

Ciencia Abierta: sobre el acceso abierto a las publicaciones científicas

Teresa Gomez-Diaz

CNRS - Laboratoire d'informatique Gaspard-Monge

Colaboración con Prof. Tomas Recio, Universidad Antonio de Nebrija

Esta obra está compartida bajo una licencia Creative Commons
Reconocimiento 4.0 Internacional (CC BY 4.0)
https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es_ES

MATESCO, Universidad de Cantabria, 28 Septiembre 2021



Ciencia Abierta

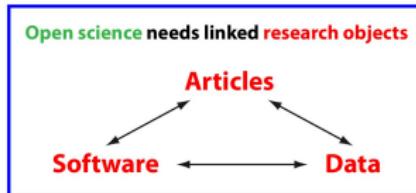
[TGDTR 2020-21] La Ciencia Abierta es:

[ESP] *el marco político y legal en el que las producciones científicas son compartidas y difundidas con el fin de hacerlas visibles, accesibles y reutilizables.*

[EN] *the political and legal framework where research outputs are shared and disseminated in order to be rendered visible, accessible and reusable.*

Nuestra proposición se apoya en estos tres pilares:

- ☛ El acceso abierto a las publicaciones: Budapest Open Access Initiative (BOAI), 2002
- ☛ El acceso libre a los programas: Definición de programa libre o free software Free Software Foundation (FSF), R. Stallman, 1985
- ☛ Los datos: Committee on Data for Sciences and Technology (CODATA), 1966 constituido por el International Council of Scientific Unions (ICSU)



El **objetivo** de esta presentación: problemática del acceso abierto a las publicaciones.

Complejidad de la situación: estalla como consecuencia de pandemia (2020) ⇒ **visión parcial**.

Plan

- 1 Ciencia Abierta
- 2 De la era del papel a la era digital
 - En la era del papel, en la era digital
 - El gran negocio y la ciencia que no existe
 - Un primer paso para el cambio: BOAI 2002
- 3 Las cuestiones legales
 - Las obras literarias, artísticas o científicas
 - Los contratos con los editores
 - ¿Por qué una licencia ?
 - Las licencias Creative Commons
 - Entender el derecho de autor
- 4 La contribución de Marie Farge (CNRS)
- 5 La contribución de Dominique Babini (CLACSO)
- 6 Revistas depredadoras
- 7 Evaluación
- 8 ¿Avanzamos en la buena dirección ?
- 9 Conclusiones

Las publicaciones científicas en la era del papel

[JCG 2001, EAL-al 2008, JCG 2017, JCG 2018, JCG-al 2019, EDLC 2019, EDLC 2020, CNRS 2020, MD 2020]

- La/os investigadora/es envían los *preprints* a las revistas científicas (*journals*)
- Roles: *publishers* (publican), *scientific editors* (edición científica), *referees* (validación)
- Una vez pasada la revisión por pares ((*blind*) *peer review*), el artículo se publica
- Los *publishers* venden las revistas a las bibliotecas universitarias o los organismos de investigación, donde otra/os investigadora/es acceden a los artículos
- *Journal*: registro público de contribuciones originales al conocimiento
quién hace qué + efecto de marca
- *Journal*: colaboración con intereses económicos (*commercial publishers*) o científicos
- Los mejores artículos son los más **citados**
- La/os mejores científica/os prefieren publicar en las mejores revistas
- Evaluación de la investigación: publicación en “buenas” revistas (prestigio)
- Hay que comprar las “buenas” revistas **a todo coste**
- En general no hay apreciación ninguna de la producción de datos o de programas
- Por ej. *Numerical Recipes in C++* (1988-92), CD con programas, seguido de página web

En la era digital

Sin ordenadores y redes, el acceso al conocimiento dependía principalmente de las bibliotecas.
Otra forma de publicación científica y de acceso al conocimiento comienza a organizarse.

Ver OA Timeline, Peter Suber, <http://oad.simmons.edu/oadwiki/Timeline>

- En los años 80-90, ciertos equipos científicos establecen sus propias revistas sin *publishers*, por ej. Séminaire Lotharingien de Combinatoire <https://www.mat.univie.ac.at/~slc/> o SURFACES <https://www.erudit.org/fr/revues/surfaces/>
- (1991) Aparecen depósitos de *preprints* como arXiv <https://arxiv.org/>
- Aparecen organizaciones como Scielo <https://scielo.org/index.php?lang=es>, Research Papers in Economics (RePEc) <http://repec.org/>, Scholarly Publishing and Academic Resources Coalition (SPARC) <http://www.arl.org/sparc/> ...
- La publicación científica constituye un mercado inelástico: la demanda sufre una nula o muy poca variación cuando ocurre un cambio en el precio del producto.
Léase: **se puede aumentar el precio tanto como se quiere**
- Los *big publishers* compran editoriales más pequeñas y crean grandes monopolios
- Aparecen consorcios de bibliotecas que comienzan a negociar acuerdos con los *publishers*, por ej. Canadian National Site Licensing Project
<https://www.crkn-rcdr.ca/en/keywords/canadian-national-site-licensing-project>
o Couperin en Francia <https://www.couperin.org/presentation/historique>

El gran negocio y la ciencia que no existe (1/2)

- En los años 70, Eugene Garfield en el Instituto de la información Científica (ISI) lanza el *Science Citation Index (SCI)* que conduce al *Journal Impact Factor (JIF)*.
- Actualmente el *Journal Citation Reports (JCR)*, empresa Clarivate, sigue +12.000 revistas, +80 países <https://clarivate.com/webofsciencegroup/>
- Se calcula el *JIF* de las revistas en *JCR* según el n. de citas de sus artículos:
https://es.wikipedia.org/wiki/Factor_de_impacto:
 J = una revista científica en JCR
 na = número de artículos publicados en J en 2001 y 2002
 nac = número de artículos de J que ha sido citado en 2001 y 2002 por revistas en JCR
 $JIF\ de\ J\ en\ 2003 = nac/na$.
- *JIF* se calcula mirando 2 años, sin tener en cuenta la disciplina científica
- *JIF* organiza la competición entre las revistas (se miran 3 decimales)
- *JIF* ha producido una evaluación de los científico/as según las revistas donde publican, pero el impacto científico de un artículo o de un/a investigador/a no es lo mismo que el *JIF de una revista*

El gran negocio y la ciencia que no existe (2/2)

- Clarivate selecciona Journals, países, pero: ¿cómo ?, ¿con qué criterios ?
- ¿criterios imparciales? (*unbiased criteria*) ?
- Segregación: pago, lengua, temas científicos
- Las revistas pagan (caro) para ser incluidas en JCR, los países y los establecimientos pagan (caro) para obtener servicios/informaciones
- ¿Se paga por la información ? ¿Se paga por la evaluación de los científicos ?, pero con el dinero que tiene que financiar la ciencia...
- [EAL et al 2008] (2003) Redalyc: **la ciencia que no se ve no existe**
<https://www.redalyc.org/>: 1.434 Revistas en línea, 697 Instituciones, 26 Países, 726.858 Artículos
- Hablemos de dinero (varios documentos consultados, distintas fechas):
 - Elsevier controla 20% de los “core journals”.
 - Las bibliotecas científicas de Canada pagan 4.5 millones de US\$.
 - 10 SPARC journals cuestan \$5.238 y los 10 comerciales equivalentes: \$40.677.
 - Márgenes de beneficio: 20% a 30%.
 - Publicar un artículo: (2013) 5.000 \$US en Cell Reports, (2020) 11.000 \$US en Nature.
 - Márgenes de beneficio de Elsevier: 37%, Hindawi: 50%.
 - La factura Elsevier en Francia: 35 millones € por año.
 - La UE piensa que 70-80 mil millones € invertidos en investigación no llegan a su objetivo cuando la ciencia es sólo accesible a quien pueda pagar la suscripción a las revistas científicas.



Publicaciones: la declaración de Budapest

La declaración de Budapest, más conocida como BOAI (2002):

<http://www.budapestopenaccessinitiative.org/>

Convergencia de una tradición antigua y una nueva tecnología: las políticas de acceso abierto (*open access*, OA) son cada vez más importantes en la comunidad científica internacional. Son ahora posibles gracias a Internet y sus consecuencias, están en parte inspiradas por los movimientos FOSS y motivadas por los problemas de reproducibilidad de los resultados publicados.

Por “acceso abierto” a esta literatura queremos decir su disponibilidad gratuita en Internet público, permitiendo a cualquier usuario leer, descargar, copiar, distribuir, imprimir, buscar o usarlos con cualquier propósito legal, sin ninguna barrera financiera, legal o técnica, fuera de las que son inseparables de las que implica acceder a Internet mismo. La única limitación en cuanto a reproducción y distribución y el único rol del copyright en este dominio, deberá ser dar a los autores el control sobre la integridad de sus trabajos y el derecho de ser adecuadamente reconocidos y citados.

[JCG 2017] Open Access: Toward the Internet of the Mind (BOAI15)

Desde hace más de 20 años...

- [JCG 2001] In Oldenburg's Long Shadow...
...to pursue to restore a degree of elasticity into the market...
The evaluation process will have to be torn out of the publishers' grip...
...separation of the (publishing) selection process from economic constraints allows a new light...
- BOAI 2002
- [JCG 2017] BOAI15 Toward the Internet of the Mind
Evaluation relying on manipulated metrics is too expensive.
Directly witnessing the negotiations on scholarly publications would lead many administrators to revise their evaluation procedures.
- [JCG 2018] The history of the Open Access and its Meaning
The (counter)revolution: journals become commercial and then the economic framework change... BOAI 2002... Creation of commertial Open Access + APCs... Hybrid journals (open choice)
- [JCG et al 2019] EC Report Future of scholarly publishing and scholarly communication
The conclusion is simple: the evaluation of research is the keystone.

1 Ciencia Abierta

2 De la era del papel a la era digital

3 Las cuestiones legales

- Las obras literarias, artísticas o científicas
- Los contratos con los editores
- ¿Por qué una licencia ?
- Las licencias Creative Commons
- Entender el derecho de autor

4 La contribución de Marie Farge (CNRS)

Los derechos de autor de las obras (1/2)

BOE número 97, 22 de abril de 1996

<https://www.boe.es/buscar/pdf/1996/BOE-A-1996-8930-consolidado.pdf>

Los derechos de autor están protegidos por la Ley de propiedad intelectual (LPI) y están automáticamente asociados al autor en el momento de su creación: todas las creaciones originales (**fecha**) literarias, artísticas o científicas expresadas por cualquier medio o soporte, tangible o intangible, actualmente conocido o que se invente en el futuro.

Las ideas, conceptos, algoritmos... no son objeto de esta protección.

Dos tipos de derechos: derechos **mORALES** y de **explotación**.

Derechos morales: irrenunciables e inalienables, personas físicas, herederos

- ① Decidir si su obra ha de ser divulgada y en qué forma.
- ② Determinar si tal divulgación ha de hacerse con su nombre, bajo seudónimo ...
- ③ Exigir el reconocimiento de su condición de autor de la obra.
- ④ Exigir el respeto a la integridad de la obra e impedir cualquier deformación,...
- ⑤ Modificar la obra respetando los derechos adquiridos por terceros ...
- ⑥ Retirar la obra del comercio, ... indemnización de daños y perjuicios ...
- ⑦ Acceder al ejemplar único o raro de la obra, cuando se halle en poder de otro...

Los derechos de autor de las obras (2/2)

Derechos de explotación o patrimoniales, derechos que se ceden o se venden.

Las acciones:

- Reproducción (comunicación o obtención de copias)
- Distribución (puesta a disposición del público)
- Comunicación pública (por ej. representaciones escénicas)
- Transformación (traducción, adaptación, modificación)

no podrán ser realizadas sin autorización.

Terminología:

- Obras huérfanas: sin personas conocidas asociadas a los derechos morales.
- Dominio público: extinción derechos de explotación, 70 años después de la muerte del autor (puede haber varios autores).
-  Una obra está protegida por la ley, no porque haya un contrato de cesión de derechos con un editor.

Los contratos con los editores

[ISC 2021] *The transfer of copyright to publishers as a condition of publication is a **regressive practice**, particularly when it involves privatization of publicly funded research results...*

Ejemplo de F. Etayo (09/2021). Licence to Publish

European Physical Journal (EPJ): https://www.epj.org/images/stories/copyright/copyright_epj.pdf

- ① Licensee == la revista
- ② ... grant the Licensee the **exclusive** (except as set out in clauses 3, 4 and 5a) iv) and sub-licensable right, **unlimited in time and territory**, to copy-edit, reproduce, publish, distribute, transmit, make available and store the Article,...
- ③ Author(s) [and Rights Holder(s)] are permitted...
la revista ya está en una **posición dominante**
- ④ Author(s) [and Rights Holder(s)] retain the following **non-exclusive rights**
la revista “**permite** a los autores” ...:
la revista guarda derechos exclusivos y los autores derechos no exclusivos,
y la revista decide cuales en el contrato...

La situación sigue siendo complicada, pero evoluciona:

Cambridge Univ. y Cambridge Univ. Press: have signed up to the San Francisco Declaration (DORA) 07/2019

Cambridge UP: <https://www.cambridge.org/core/journals/mrs-communications/information/license-to-publish>

Oxford UP: https://academic.oup.com/journals/pages/authors/production_and_publication/online_licensing

Licence to Kill is a 1989 spy film, the sixteenth in the James Bond series...

https://en.wikipedia.org/wiki/Licence_to_Kill

¿Por qué hay que utilizar una licencia ?

¿Quién puede utilizar un programa de ordenador ?

Directiva EC (13) y (15)

La utilización, reproducción, traducción, adaptación o transformación no autorizadas de la forma del código en el que se suministra la copia del programa de ordenador constituyen una **infracción** de los derechos exclusivos del autor.

Directiva 2009/24/CE del Parlamento europeo y del consejo, 23 de abril de 2009 sobre la protección jurídica de programas de ordenador, <https://www.boe.es/DOUE/2009/111/L00016-00022.pdf>

También: A Practical Guide to Using Free Software in the Public Sector, T. Aimé (2010)

https://www.projet-plume.org/files/FAQ-LL-V131-EN_TAime.pdf

- Las licencias completan el marco jurídico de la ley: si no hay un derecho explícitamente dado, utilizar un programa constituye una infracción.
- Las licencias son **contratos** y protegen a los autores, los usuarios y los posibles colaboradores.
- Las licencias conceden derechos (y libertades) y pueden contener cláusulas de reciprocidad o imponer obligaciones que se tienen que respetar.
- Ejemplo en un libro: una traducción es una obra derivada.
J. K Rowling es la autora de la obra original y de todas las traducciones.

Las licencias Creative Commons (CC)

Otorgan permisos legales a una obra e indican si puede ser **copiada, distribuida, editada, remezclada y desarrollada**, dentro de los límites de la ley de propiedad intelectual.

La versión V4.0 está adaptada al derecho *sui generis* de las bases de datos.

https://creativecommons.org/licenses/?lang=es_ES, https://creativecommons.org/choose/?lang=es_ES

-  Public domain mark: si no hay propietario conocido
<https://creativecommons.org/share-your-work/public-domain/pdm/>
-  CC-0: renunciar a los derechos de propiedad intelectual
<https://creativecommons.org/share-your-work/public-domain/cc0>
 CC-0 ≠  Public domain mark
-  CC-BY (open access)
-  CC-BY-SA (open acces, copyleft)
-  CC-BY-ND
-  CC-BY-NC
-  CC-BY-NC-SA
-  CC-BY-NC-ND

Entender el derecho de autor: Article vs. Logiciel

Article vs. Logiciel : questions juridiques et de politique scientifique dans la production de logiciels 

(2011) Projet PLUME (2006-2013) <https://projet-plume.org/fr/ressource/article-vs-logiciel>

(2015) <http://www.societe-informatique-de-france.fr/wp-content/uploads/2015/04/1024-5-gomez-diaz.pdf>

Aspects légaux		
	Article	Logiciel
Droit auteur	droits moraux, droits patrimoniaux	droits moraux réduits droits pat. dévolus à l'employeur
Oeuvre	article	code source, code objet, doc., ...
Auteurs	signataires, même %	notion complexe, pb. légal , établir % de participation
Propriétaires	auteurs, même % cession des droits	tutelles en général, mais dépend du régime salarié , des contrats , ...
Dates	soumission, publication	matériel de conception, versions
Évolution	œuvre indépendante	œuvre indépendante ? il faut revoir auteurs, dates, lic. , ...
Travaux préc.	références, citations	briques : compatibilité, héritage lic.
Diffusion	éditeur, web	web, forges, besoin de licence
Droits	lire, citer, ne pas copier	lire, ne pas utiliser , ..., besoin lic.
Licences	droits et obligations, CC (web)	droits et obligations, libres, propriétaires

Contexto claro para los artículos, hay que tomar **precauciones** con los programas.

La contribución de Marie Farge (CNRS) (1/2)

- <http://wavelets.ens.fr/EQUIPE/marie.htm>
- (2011) *Avis pour le Comité d'Ethique du CNRS sur les relations entre les chercheurs et les maisons d'édition scientifique*
http://wavelets.ens.fr/BOYCOTT_ELSEVIER/MARIE_FARGE/2011_AVIS_ETHIQUE_POUR_LE_CNRS/
- http://wavelets.ens.fr/BOYCOTT_ELSEVIER/
Academics have protested against Elsevier's business practices... <http://thecostofknowledge.com/>
- http://wavelets.ens.fr/BOYCOTT_ELSEVIER/DIAMOND_OPEN_ACCESS/
- Conferencia 2016 Universidad de Innsbruck p.7, p.9 y p.14 (página siguiente)
- <http://openscience.ens.fr/>

[Farge 2017] *Scholarly publishing and peer-reviewing in open access.*

T. Gowers, The Cost of Knowledge, Diamond open access, publishing platforms with FLOSS

Consecuencias del derecho de autor:

- Negociación en la compra de editoriales: los títulos de las revistas
... reputation [of a Journal] is based on the quality of the peer reviewing of its editorial board, rather than on the quality of the type-setting and printing of its publisher.
- Ciertos acuerdos comerciales internacionales son confidenciales
... most publishers require that authors give them exclusive rights on their work. Contracts concluded by publishers based on such rights are not disclosed, since they are subject to the exemption provided by the European directive 93/37/CEE.

La contribución de Marie Farge (CNRS) (2/2)

Conferencia en 2016, Universidad de Innsbruck: http://wavelets.ens.fr/BOYCOTT_ELSEVIER/MARIE_FARGE/2012-2016_CONFERENCES_ON_OPEN_ACCESS/2016_01_25_OPEN_ACCESS_INNSBRUCK_UNIVERSITY/

How could scientists recover control?

1

Scientists should keep their copyright and make their papers available in open access under a Creative Commons license CC-BY.

2

Journals should be owned by their editorial board, i.e., the college of scientists in charge of the peer-reviewing, while editors and referees will continue to do this for free.

3

Funding agencies should no longer pay subscriptions and Article Processing Charges directly to publishers as long as market is oligopolistic with secret clauses.

Publicly-owned publishing platforms

1

Funding agencies should provide to scientific communities publicly-owned platforms, developed in open source software, for editing and publishing peer-reviewed articles, with the help of librarians and with publishers as subcontractors.

2

Such publishing platforms would offer to anyone for free scientific articles, data and codes, reusable under CC-BY licenses, without authors having to pay to publish their ideas and results.

3

Funding agencies would thus control the quality of peer-reviewing, by selecting the journals having good practices and reputable editors.

p.7 How could scientists recover control ?

p.9 Publicly-owned publishing platforms

p.14 Two companies control bibliometrics

- Elsevier with Scopus and SciVal
- Thomson-Reuters with Web of Science and InCites

(2008) Thomson-Reuters White Paper

Using bibliometrics in evaluating research performance with citation data

http://wokinfo.com/media/mtrp/UsingBibliometricsinEval_WP.pdf

La contribución de Dominique Babini (CLACSO)

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) <https://www.clacso.org/institucional/>

[Babini 2019]

- *el modelo de cobrar por publicar en OA no es viable en la región, y se recomendó a las instituciones no generar fondos para publicar en revistas que siguen ese modelo...*
- *Nuestra fortaleza en América Latina es que estamos donde ellos quieren llegar: comunicaciones científicas gestionadas por la misma comunidad científica, en formas colaborativas, sin tercerización comercial.*
- *la necesidad de contar con indicadores de acceso abierto para que los procesos de evaluación puedan valorar esa producción publicada en revistas de la región*
- *SciELO acordó realizar el SciELO Citation Index con la empresa internacional Clarivate que ofrece – pago mediante – acceso a informes...*
- *... Redalyc, que en el ámbito de la Univ. Autónoma del Estado de México (UAEM) desarrolló sus indicadores sobre 1260 revistas y ahora inicia un proceso de descentralización...*

(2018) Declaración de México a favor del ecosistema latinoamericano de acceso abierto no comercial: <https://www.redalyc.org/journal/127/12755957014/html/>

El abuso comercial puede llegar también a través de la reutilización comercial de contenidos que están en acceso abierto. ⇒ Utilizar CC-NC-SA  en lugar de CC-BY 

Revistas depredadoras

- [ISC 2021] International Scientific Council p.34
 - ▶ ... '*predatory*', defined as '*entities that prioritize self-interest at the expense of scholarship and are characterized by false and misleading information, deviation from best editorial and publications practices, a lack of transparency, and/or the use of aggressive and indiscriminate solicitation practices*' (Grudniewicz et al., 2019).
 - ▶ *Those who are misled should be aware that publishing in such journals has very little impact on science* (Singh Chawla, 2020).
 - ▶ ... *60% of articles published in predatory journals received no citations* (Brainard, 2020).
- [JAA et al 2020] (p.2) 9 características de las revistas depredadoras
- Elsevier and cia. have predatory practices?
- J. Beall's List of Potential Predatory Journals and Publishers <https://beallslist.net/>
Presentación de J. Beall en UNIRinvestiga, marzo 2021: <https://www.youtube.com/watch?v=WtRJXL0rpnQ>
 - ▶ Hay casos *borderline*
 - ▶ Hay revistas que adquieren o abandonan prácticas depredadoras
 - ▶ J. Beall está retirado, y hay nuevas/otras listas
⇒ atención a la manipulación de la información
 - ▶ ¿Citar o no citar artículos publicados en estas revistas?

Ciencia abierta ≠ publicar en revistas depredadoras.

Evaluación (1/2)

LEY 01/14/2011 de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación,

BOE N. 131 de 2 de junio de 2011, Artículo 37, Difusión en acceso abierto

1. Los agentes públicos impulsarán el desarrollo de repositorios de acceso abierto a las publicaciones...
2. Los investigadores cuya actividad haya sido financiada mayoritariamente con los Presupuestos Generales del Estado **están obligados a publicar en acceso abierto** una versión electrónica de los contenidos aceptados para publicación...
4. La versión electrónica pública podrá ser empleada en los **procesos de evaluación**.

[EECTI 2021-27], Estrategia Española de Ciencia, Tecnología e Innovación 2021-2027, p.53

Porcentaje de la producción científica publicada en revistas del primer cuartil o Q1 (25% de revistas más influyentes).

[DTR et al 2018] Utilización de indicadores de impacto normalizado en convocatorias S. Ochoa y M. de Maeztu
Presentación de D. Torres en UNIRinvestiga, marzo 2021: https://www.youtube.com/watch?v=a_rC3AyCVAw

[HEurope 2021] Guía del programa “Horizon Europa” (HEurope)

- Ciencia Abierta: se evalua en *excellence + quality and efficiency of implementation*
- Open access to peer-reviewed publications is **mandatory**
- **Mandatory** practices are incentivised through their evaluation at proposal stage
- Proposers will have to provide information in **how** they plan to comply with mandatory O.S. practices, and explain the adoption of recommended practices, **justify otherwise...**

[JCB 2021] An OS index? From H-Index to OS-Index

Evaluación (2/2)

China is choosing its own path on academic evaluation (26/02/2020)

<https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20200226122508451>

...the Ministry of Education and Ministry of Science and Technology jointly issued a notice announcing a reform of China's academic evaluation system.

*[...] a proposal that the number of papers published in internationally indexed journals, especially those included in the Science Citation Index (SCI) or the Social Sciences Citation Index (SSCI), and the citations of papers in related journals **should not be used as key indicators** in China's academic evaluation system as they currently are.*

*[...] Further, **universities are to be banned from setting up any quantitative targets** for individual researchers to publish SCI papers or citations of their papers.*

[...] the new evaluation systems should encourage researchers to contribute to the establishment of a nation that is strong in education and science and technology, rather than merely serve the international community, international-indexed journals or foreign publishers.

*[...] However, there are numerous **challenges** to come:*

- how to develop a new evaluation system ... really measure the research quality ?*
- who will create the new systems ?*
- to what extent they can avoid the problems identified in the current systems ?*

...

¿Avanzamos en la buena dirección ?

Se necesita integrar elasticidad en el mercado de la publicación científica.

- (2018) *Llamada de Jussieu para la Ciencia abierta y la bibliodiversidad*
- (OA week 2020) D. Babini (CLACSO): **no barriers to access, no barriers to publish**
<https://www.clacso.org/semana-internacional-del-acceso-aberto/>
- Directory of Open Access Journals (DOAJ) <https://doaj.org/>:
+16.000 revistas (~12.000 sin APCs), +120 países, 80 lenguas
- [JB 2021, AB 2021] Estudio OA Diamond: 1.619 revistas, donde 1.048 no están incluidas en DOAJ
- OpenAIRE (EC funded) con medios para el seguimiento <https://monitor.openaire.eu/>
(2019) [Open Science Monitor, Updated methodological note](#)
(2021) [Monitoring the open access policy of Horizon 2020](#)
- [TM 2020] El Parlamento Europeo estudia la independencia digital europea
- (2021) EC establece su propia plataforma de publicación científica **ORE**
OA to publications in H2020 funded projects <https://open-research-europe.ec.europa.eu/>
Con *open peer review*, contrato llevado por F1000Research Ltd.
- Dos noticias recientes del CSIC (marzo 2021):
 - ▶ CSIC y CRUE firman con Elsevier un acuerdo para publicar artículos de científicos españoles en OA
<http://bibliotecas.csic.es/es/acuerdo-csic-elsevier-destacado>
 - ▶ DIGITAL.CSIC participa en el Proyecto Notify para desarrollar servicios de revisión por pares y publicación sobre repositorios <http://bibliotecas.csic.es/es/notify-destacado>
- En curso (2021): FECYT la estrategia nacional de ciencia abierta

Conclusiones (1/2)

- 2015: imposible de parar
- 2017: se va a fondo
- 09/2020, 2021: la comunidad científica tiene que estar atenta a las evoluciones
 - ▶ [JCG et al 2019] EC Expert Group report: Future of Scholarly Publishing... (2019)
The best way to make the scholarly communication and publishing system evolve in a way satisfying the research-centred perspective is to maximise cooperation and collaboration among the actors willing to act in such a direction.
 - ▶ CODATA coordinated report for a UNESCO Recommendation: Open Science for a Global Transformation (07/2020) <https://zenodo.org/record/3935461>
Scholarly publishing needs fundamentally reenvisioning such that it is unambiguously put to the service of science as a global public good.
 - ▶ CLACSO, Semana Internacional del acceso abierto (10/2020)
<https://www.clacso.org/semana-internacional-del-acceso-abierto/>
Equity and inclusion: community-owned infrastructures for open science.
 - ▶ [EAL et al 2008], [Babini 2019] + [Farge 2017], [JCG 2021]: mismo mensaje
- Todavía hay una disparidad enorme entre ciertos discursos y
 - ▶ la política científica de nuestras instituciones
 - ▶ la evaluación de la investigación:
 factores de impacto, producción de datos y de programas
 - ▶ la actividad cotidiana de investigadore/as y laboratorios

Conclusiones (2/2)

- El paisaje de la Ciencia Abierta sigue en construcción
- El sistema de publicaciones está evolucionando, pero muy lentamente
- Los editores no tienen interés en cambiar el sistema
- No se entienden correctamente los derechos de autor
- La comunidad científica paga muy caro las consecuencias
- La sociedad en general paga muy caro las consecuencias
- En algún momento habrá que lanzar los cambios: evaluación...
- Todo cambio tiene consecuencias, positivas y negativas
- Hay que evaluar las consecuencias a largo plazo
- Hay que preparar los cambios para las generaciones futuras

Referencias - Sitios en Internet, presentaciones...

- Amelica: Conocimiento Abierto sin fines de lucro <http://amelica.org/>
- CLACSO: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales <https://www.clacso.org/>
- Dialnet: hemeroteca de artículos científicos hispanos <https://dialnet.unirioja.es/>
- DORA: San Francisco, evaluación investigación <https://sf.dora.org/read/read-the-declaration-espanol/>
- E-ciencia: Red Española de e-Ciencia abierta <https://www.e-ciencia.es/>
- OpenAIRE: Proyecto EC de Ciencia Abierta <https://openaire.eu/>
- Ouvrir la Science <https://www.ouvrirlascience.fr/>
- Predatory journals <https://predatoryjournals.com/about/>
- Recolecta: Recolector de Ciencia Abierta <https://www.recolecta.fecyt.es/>
- Redalyc: revistas con publicación sin fines de lucro <https://www.redalyc.org/>
- Scielo: Scientific Electronic Library Online <https://scielo.org/>
- Zenodo: repositorio de Ciencia Abierta <https://zenodo.org/>
- Universo Abierto: Blog Biblioteca de Trad. y Doc. U. Salamanca <https://universoabierto.org/>
- Ciencia Abierta, Acceso Abierto, servicios de DIGITAL.CSIC y compromisos institucionales, Isabel Bernal, https://digital.csic.es/bitstream/10261/192385/1/CIENCIA_ABIERTA_OPEN_ACCESS_DIGITALCSIC_IBernal.pdf
- Estrategias de publicación y difusión de la investigación en Ciencias de la Educación, Emilio Delgado López-Cózar, https://www.researchgate.net/profile/Emilio-Delgado-Lopez-Cozar/publication/339325720_Estrategias_de_publicacion_y_difusion_de_la_investigacion_en_Ciencias_de_la_Educacion/
- Hacer una tesis doctoral: Informarse, leer, indagar, escribir... publicar... https://www.researchgate.net/publication/313218460_Hacer_una_tesis_doctoral_Informarse_leer_indagar_escribirpublicar

Referencias (1/2)

- JCG 2001 Jean Claude Guédon (2001), In Oldenburg's Long Shadow: Librarians, Research Scientists, Publishers, and the control of scientific publishing,
<https://www.arl.org/resources/in-oldenburgs-long-shadow/>
- EAL et al 2008 Emilio Aguado López et al. (2008), Redalyc: una alternativa a las asimetrías en la distribución del conocimiento, <https://www.redalyc.org/pdf/145/14511370002.pdf>
Libro Sistema de Información Científica Redalyc: La ciencia que no se ve no existe (2008)
<http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/6545>
- Farge 2017 M. Farge (2017), Scholarly publishing and peer-reviewing in open access in
Book of the European Commission on Europe's Future and Open Science
- JCG 2017 Jean Claude Guédon (2017), Open Access: Toward the Internet of the Mind (BOAI15),
<https://www.budapestopenaccessinitiative.org/open-access-toward-the-internet-of-the-mind>
- JCG 2018 Jean Claude Guédon (2018), The history of open access and its meaning in ISSN Conference 2018,
<https://webcast.in2p3.fr/video/the-history-of-the-open-access-and-its-meaning>
- LAEA 2018 Lluís Anglada, Ernest Abadal (2018), ¿Qué es la ciencia abierta ?,
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6842308>
- JCG et al 2019 Jean Claude Guédon et al. (2019), Future of scholarly publishing and scholarly communication,
https://eosc-portal.eu/sites/default/files/KI0518070ENN.en_.pdf
- DTR et al 2018 D. Torres-Salinas, N. Robinson-García, E. Herrera-Viedma, E. Jiménez-Contreras (2018), Consideraciones metodológicas sobre uso del impacto normalizado en convocatorias Severo Ochoa y María de Maeztu <https://zenodo.org/record/1216785>
- Babini 2019 Dominique Babini (2019), La comunicación científica en América Latina es abierta, colaborativa y no comercial. Desafíos para las revistas,
<https://www.redalyc.org/journal/3505/350558917006/350558917006.pdf>
- EDLC 2019 Emilio Delgado López-Cózar, Alberto Martín-Martín (2019), El Factor de Impacto de las revistas científicas sigue siendo ese número que devora la ciencia española: ¿hasta cuándo ?
<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2019.e13e09>
- EDLC 2020 Emilio Delgado López-Cózar (2020), Guía de buenas prácticas en la publicación científica,
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7610015.pdf>
- JAA et al 2020 J. Alonso Arévalo, R. Saraiva, R. Flórez Holguín (2020), Revistas depredadoras, fraude en la ciencia
<https://revistas.ucm.es/index.php/CDMU/article/view/68498/4564456553112>

Referencias (2/2)

- EECTI 2021-27 Estrategia Española de Ciencia, Tecnología e Innovación 2021-2027,
<https://www.ciencia.gob.es/dam/jcr:e8183a4d-3164-4f30-ac5f-d75f1ad55059/EECTI-2021-2027.pdf>
- TM 2020 Tambiama Madiega (2020), Digital sovereignty for Europe,
[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2020/651992/EPRS_BRI\(2020\)651992_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2020/651992/EPRS_BRI(2020)651992_EN.pdf)
- MD 2020 M. Dacos (2020), Des nains sur les épaules de géants : ouvrir la science en France <https://www.revuepolitique.fr/des-nains-sur-les-epaules-de-geants-ouvrir-la-science-en-france/>
- CNRS 2020 CNRS (2020), La Science Ouverte : une révolution nécessaire. 1re journée pour la science ouverte au CNRS, https://www.science-ouverte.cnrs.fr/wp-content/uploads/2021/01/Recueil_Journee-ScienceOuverte_Cnrs_sept2020_VF.pdf
- TGDTR 2020-21 Teresa Gomez-Diaz, Tomas Recio (POLIS 2020, Version 3 en 2021), Towards an Open Science definition as a political and legal framework: on the sharing and dissemination of research outputs, http://uet.edu.al/polis/images/Teresa_Gomez-Diaz.pdf, <https://zenodo.org/record/4577066>
- JB et al 2021 Jeroen Bosman et al. (2021), The OA Diamond Journals Study, Part 1: Findings, <https://zenodo.org/record/4558704>
- AB et al 2021 Arianna Becerril et al. (2021), The OA Diamond Journals Study, Part 2: Recommendations, <https://zenodo.org/record/4562790>
- ISC 2021 International Science Council (2021), Opening the record of science: making scholarly publishing work for science in the digital era <http://doi.org/10.24948/2021.01>
- HEurope 2021 Horizon Europe Programme Guide, Version 1.1, 19 July 2021 PDF
- JCB 2021 Jean-Claude Burgelman (2021), From H-Index to OS-Index. Incentivising the Open Science Uptake Among Scientists by Highlighting Their Open Science Effort. PDF
- JCG 2021 Jean-Claude Guédon (2021), Moving scientific publishing out of Oldenburg's long shadow, in 2nd Open Science Conference 2021, <https://www.un.org/en/library/OS21>, slides: https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/guedon_-_ppt.pdf video (1h): <https://media.un.org/en/asset/k1gp7m0jx8>