Algorithmique et structures de données

Cyril Nicaud

cyril.nicaud@univ-eiffel.fr

L2 – Université Gustave-Eiffel

Premier semestre 2023

tableaux dynamiques, tables de hachage

I. Représentation ordonnées de données

Requêtes sur une structure de données statique

- ▶ Une structure de données est une façon d'organiser la mémoire pour y représenter un ensemble de données
- ▶ Une structure de donnée est statique quand elle n'est pas modifiée après son initialisation
- ▶ Une requête typique sur ce genre de structure consiste à parcourir ses éléments pour : chercher si x est dedans, trouver le minimum, calculer la moyenne, . . .
- Si on considère que ses éléments sont de plus ordonnés, on peut également demander accès au *i*-ème élément dans l'ordre : c'est le cas pour les tableaux et les listes chaînées en C, les listes en Python, . . .

On va se focaliser pour le moment sur les deux requêtes suivantes :

- \triangleright contains (S, x): Est-ce que la valeur x est dans S?
- ▷ value_at (S, i): Quel est la valeur en position i dans S?

Utilisation d'un tableau en C

On peut utiliser un **tableau** en \mathbb{C} avec les n données :

```
typedef struct{
  int n;
  int *elements;
} int_array;
int contains(int_array S, int x) {
  for(int i=0; i<S.n; i++)</pre>
    if (S.elements[i] == x) return 1;
  return 0;
int value_at(int_array S, int i) {
  return S.elements[i];
```

Utilisation d'un tableau en C

On peut utiliser un **tableau** en \mathbb{C} avec les n données :

```
typedef struct{
  int n;
  int *elements;
} int_array;
int contains(int_array S, int x) {
  for(int i=0; i<S.n; i++)</pre>
     if (S.elements[i] == x) return 1;
  return 0:
int value_at(int_array S, int i) {
  return S.elements[i];
Complexités en fonction de n = |S|:
  \triangleright contains (S, x): \Theta(n), dans le pire cas x \notin S
  \triangleright value_at (S,i): \Theta(1)
```

Utilisation d'une liste chaînée en C

De façon similaire avec des listes (simplement) chaînées

```
int contains(list L, int x) {
  while (L) {
    if (L->value == x) return 1;
    L = L -> next;
  return 0;
int value_at(list L, int i) {
  for (int j=0; j<i; j++)</pre>
    L = L -> next;
  return L->value;
```

Utilisation d'une liste chaînée en C

De façon similaire avec des listes (simplement) chaînées

```
int contains(list L, int x) {
  while (L) {
    if (L->value == x) return 1;
    L = L -> next;
  return 0;
int value_at(list L, int i) {
  for (int j=0; j<i; j++)</pre>
    L = L -> next;
  return L->value;
```

Complexités en fonction de n = |S|:

- \triangleright contains (S, x): $\Theta(n)$, dans le pire cas $x \notin S$
- \triangleright value_at (S, i): $\Theta(n)$, on peut dire $\Theta(i)$ si on exprime en fonction de i

Bilan sur les structures statistiques

	contains	value_at
tableaux	$\Theta(n)$	$\Theta(1)$
listes	$\Theta(n)$	$\Theta(n)$

- ▷ Les tableaux sont théoriquement plus adaptés dans ce cas
- ▷ En pratique également (même si on n'utilise pas value_at)

Bilan sur les structures statistiques

	contains	value_at
tableaux	$\Theta(n)$	$\Theta(1)$
listes	$\Theta(n)$	$\Theta(n)$

- ▶ Les tableaux sont théoriquement plus adaptés dans ce cas
- ▷ En pratique également (même si on n'utilise pas value_at)

Et si l'ensemble des donnés évolue au cours du temps?

Nouveau cahier des charges

On veut une structure ordonnée *S* avec les requêtes suivantes :

```
\triangleright contains (S, x): Est-ce que la valeur x est dans S?
```

- value_at (S, i): Quel est la valeur en position i dans S?
- \triangleright append (S, x): Ajoute x à la fin de S
- ▷ pop (S): Supprime le dernier élément de S

C'est une structure de donnée **dynamique** : elle évolue au cours du temps avec les ajouts/suppressions

Regardons pour les listes et les tableaux

Utilisation d'une liste chaînée en C

```
list append(list L, int x) {
 if (!L) return new_one_element(x);
 list N = L;
 while (N->next) N = N->next;
 N->next = new one element(x);
 return L;
list pop(list L) {
 if (!L->next) {free(L); return NULL;}
 list resultat = L:
 while (L->next->next) L = L->next;
 free(L->next); L->next = NULL;
 return resultat;
```

Utilisation d'une liste chaînée en C

```
list append(list L, int x) {
 if (!L) return new_one_element(x);
 list N = L;
 while (N->next) N = N->next;
 N->next = new one element(x);
 return L;
list pop(list L) {
 if (!L->next) {free(L); return NULL;}
 list resultat = L:
 while (L->next->next) L = L->next;
 free(L->next); L->next = NULL;
 return resultat;
```

- \triangleright Il faut parcourir les listes, donc complexités en $\Theta(n)$
- \triangleright Si on avait demandé ajout et suppression au début : $\Theta(1)$

Optimisation des listes chaînées pour nos requêtes

Une première idée :

- ▶ Si on garde un pointeur sur la fin de liste, on peut faire append en temps $\Theta(1)$
- Si on utilise une liste doublement chaînée (en plus du pointeur sur la fin), on peut faire pop en temps $\Theta(1)$

Une seconde idée :

- Don représente les éléments à l'envers dans la liste chaînée
- $\,\,\,\,\,$ ajouter/supprimer à la fin devient ajouter/supprimer au début $\,\,\to \Theta(1)$
- ▶ Attention les indices sont inversés pour value_at

On peut s'en sortir en temps $\Theta(1)$ avec des listes (enrichies)

Utilisation de tableaux

```
    ▷ contains (S, x): Est-ce que la valeur x est dans S?
    ▷ value_at (S, i): Quel est la valeur en position i dans S?
    ▷ append (S, x): Ajoute x à la fin de S
    ▷ pop (S): Supprime le dernier élément de S
    Ca doit vous rappeler quelque-chose ...
```

Utilisation de tableaux

- \triangleright contains (S, x): Est-ce que la valeur x est dans S?
- value_at (S, i): Quel est la valeur en position i dans S?
- \triangleright append (S, x): Ajoute x à la fin de S
- ▷ pop (S): Supprime le dernier élément de S

Ca doit vous rappeler quelque-chose ...

Ce sont les **piles** de l'**exercice 1** du **TD 5**!

- On utilise un tableau trop grand
- Do On sait quelle partie est utilisée

▶ Les complexités sont en $\Theta(1)$, sauf contains (S, x) en $\Theta(n)$

Bilan sur les structures dynamiques de pile

	contains	value_at	append / pop
tableaux*	$\Theta(n)$	$\Theta(1)$	$\Theta(1)$
listes	$\Theta(n)$	$\Theta(n)$	$\Theta(n)$
listes enrichies	$\Theta(n)$	$\Theta(n)$	$\Theta(1)$

- ▷ Les tableaux sont encore théoriquement plus adaptés dans ce cas
- ▶ Mais ils ont un problème !

Bilan sur les structures dynamiques de pile

	contains	value_at	append / pop
tableaux*	$\Theta(n)$	$\Theta(1)$	$\Theta(1)$
listes	$\Theta(n)$	$\Theta(n)$	$\Theta(n)$
listes enrichies	$\Theta(n)$	$\Theta(n)$	$\Theta(1)$

- ▶ Les tableaux sont encore théoriquement plus adaptés dans ce cas
- ▶ Mais ils ont un problème!
- * tant qu'on ne dépasse pas la capacité

Comment faire si on ne connaît pas le nombre maximum d'éléments ? allouer un tableau énorme est beaucoup trop couteux en mémoire

II. Tableaux dynamiques

les listes-tableaux de Python

Augmentation de capacité

- ▶ L'idée est la suivante : si on n'a plus assez de place, on double la capacité
- ▶ Il faut ré-allouer un tableau et recopier les éléments

```
void double_capacity(stack *S) {
    S->capacity *= 2;
    int *elements = (int *)malloc(S->capacity * sizeof(int));
    for(int i=0; i<S->n; i++)
        elements[i] = S->elements[i];
    free (S->elements);
    S->elements = elements;
void push(stack *S, int x) {
    if (S->n == S->capacity)
        double_capacity(S);
    S->elements[S->n] = x;
    S->n+;
```

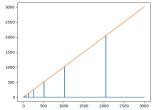
Complexité

```
void double_capacity(stack *S) {
    S->capacity *= 2;
    int *elements = (int *)malloc(S->capacity * sizeof(int));
    for(int i=0; i<S->n; i++)
        elements[i] = S->elements[i];
    free(S->elements);
    S->elements = elements;
}

▷ Problème: la complexité devient Θ(n) quand on déclenche l'appel à double_capacity!
```

Si on regarde le nombre d'écritures dans le tableau (ligne la plus effectuée) lors d'une insertion on obtient le graphique ci-contre :

- ▷ en bleu le nombre d'insertions
- \triangleright en orange la droite $x \mapsto x + 1$



Complexité pire cas

Complexité pire cas : insérer dans un tableau dynamique de taille n est en $\Theta(n)$

Mais alors, cette structure est inefficace?

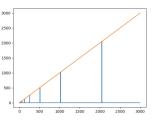
Complexité pire cas

Complexité pire cas : insérer dans un tableau dynamique de taille n est en $\Theta(n)$

Mais alors, cette structure est inefficace?

Elle est "rarement inefficace". Mais la notion 2000 de complexité dans le pire cas ne permet pas 2000 de capter cette bonne propriété. 2000 de capter cette bonne propriété.

On ne veut pas non plus faire de la complexité en moyenne ici, c'est même difficile à définir (qu'est-ce qui est aléatoire? on insère juste des valeurs)



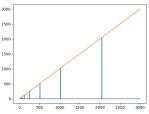
Complexité pire cas

Complexité pire cas : insérer dans un tableau dynamique de taille n est en $\Theta(n)$

Mais alors, cette structure est inefficace?

Elle est "rarement inefficace". Mais la notion 2000 de complexité dans le pire cas ne permet pas 2000 de capter cette bonne propriété.

On ne veut pas non plus faire de la complexité en moyenne ici, c'est même difficile à définir (qu'est-ce qui est aléatoire ? on insère juste des valeurs)



On a besoin d'une autre notion de complexité

Complexité amortie

Définition version Θ **.** Un algorithme est de **complexité amortie** $\Theta(t_n)$ quand n appels à cet algorithme se font en temps total $\Theta(n \times t_n)$

- ▷ On ne regarde pas un seul appel à l'algorithme
- \triangleright On calcule la complexité cumulée de n appels
- \triangleright On divise par n le résultat pour avoir la complexité amortie

→ Cela permet de quantifier qu'il ne peut pas y avoir beaucoup de pires cas consécutivement

Définition version \mathcal{O} . Un algorithme est de **complexité amortie** $\mathcal{O}(t_n)$ quand n appels à cet algorithme se font en temps total $\mathcal{O}(n \times t_n)$

Complexité amortie et tableaux dynamiques

Définition version Θ **.** Un algorithme est de **complexité amortie** $\Theta(t_n)$ quand n appels à cet algorithme se font en temps total $\Theta(n \times t_n)$

Théorème. L'ajout à la fin d'un tableau dynamique, à partir d'un tableau vide, a une complexité amortie en $\Theta(1)$.

	contains	value_at	append
tableaux dynamiques	$\Theta(n)$	$\Theta(1)$	$\Theta(1)$ amortie
listes	$\Theta(n)$	$\Theta(n)$	$\Theta(n)$
listes enrichies	$\Theta(n)$	$\Theta(n)$	$\Theta(1)$

C'est une structure de données très utilisée :

- ▷ listes/tableaux de Python
- ▷ ArrayList en Java

Complément : preuve du théorème

Théorème. L'ajout à la fin d'un tableau dynamique, à partir d'un tableau vide, a une complexité amortie en $\Theta(1)$.

Preuve. On compte le nombre d'écritures dans un tableau, qui correspond bien aux lignes les plus effectuées. On a deux cas selon la taille *t* du tableau :

- ightharpoonup si $t=2^k$ est une puissance de 2, alors redimensionner le tableau et recopier les valeurs coûte t écritures, plus 1 pour la nouvelle valeur
- ⊳ sinon, cela coûte juste 1 écriture

Si on compte le nombre E_n d'écritures pour n insertions, on a donc

$$E_n = n + \sum_{k=0}^{m} 2^k$$
, où $m = \lfloor \log_2(n) \rfloor$

Comme $\sum_{k=0}^{m} 2^k = 2^{m+1} - 1 \le 2 \times 2^m \le 2n$, on a $E_n \le 3n$ On a aussi $E_n \ge n$, et donc la complexité de n insertions est en $\Theta(n)$.

On a bien montré que la complexité amortie de l'insertion est en $\Theta(1)$

III. Ensembles et fonctions

Sets & Maps

Cahier des charges des ensembles

On change le cahier des charges pour représenter des **ensembles** :

- ▷ init(): initialise un ensemble vide
- \triangleright add (S, x) : ajoute x à l'ensemble S s'il n'y est pas déjà (pas de doublon dans un ensemble)
- \triangleright contains (S, x) : teste si x est dans S ($x \in S$)
- \triangleright remove (S, x) : enlève x de l'ensemble S

La structure n'est pas ordonnée : pas de i-ème élément

Cahier des charges des ensembles

On change le cahier des charges pour représenter des **ensembles** :

- ▷ init(): initialise un ensemble vide
- \triangleright add (S, x) : ajoute x à l'ensemble S s'il n'y est pas déjà (pas de doublon dans un ensemble)
- \triangleright contains (S, x): teste si x est dans S ($x \in S$)
- \triangleright remove (S, x) : enlève x de l'ensemble S

La structure n'est pas ordonnée : pas de i-ème élément

On peut réutiliser les tableaux ou les listes :

- \triangleright init() est en $\Theta(1)$
- ▷ add, contains et remove sont en $\Theta(n)$: il faut vérifier si $x \in S$ avant de l'ajouter, pour savoir où supprimer, etc.

La complexité amortie n'aide pas, il faut vraiment parcourir la structure pour les opérations hors <u>init</u>

Mots dans un roman avec un tableau dynamique

Le temps mis sur un roman de 524 kilo-octets est environ 2 secondes

Fonctions mathématiques (maps)

Comprendre fonction mathématique, et pas fonction d'un programme :

Une fonction (map) f associe à des éléments d'un ensemble de départ K un élément dans l'ensemble d'arrivée V

Exemples.

$$f_1('ab') = 7, f_1('abb') = 17 \text{ et } f_1('bb') = 12$$

$$f_2(4) = 7.3, f_2(8) = 12.2 \text{ et } f_2(-2) = 1.2$$

Définition (informatique). On appelle **clés (keys)** les éléments de *K* et **valeurs (values)** les éléments de *V*

Exemples.

- \triangleright 'ab' et 'bb' sont des **clés** de f_1
- \triangleright 8 et -2 sont des **clés** de f_2
- ⊳ pour *f*₁, 17 est la **valeur** associée à la **clé** '*abb*'

Cahier des charges pour les maps

On utilise le terme anglais *map* pour ne pas confondre avec les *fonctions* d'un programme

Le cahier des charges pour représenter des maps :

```
▷ init () : initialise une map sans clé
```

 \triangleright put (M, k, v) : attribue la valeur v à la clé k dans M. S'il y avait déjà une valeur attribuée à la clé k, elle est changée

```
\triangleright get (M, k) : renvoie la valeur associée à la clé k dans M
```

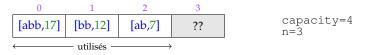
```
\triangleright contains (M, k): teste si la clé k est dans M
```

 \triangleright remove (S, k) : enlève la clé k (et la valeur associée) de M

La structure n'est pas ordonnée : pas de i-ème élément

Utilisation d'un tableau dynamique

On peut stocker les paires [clé, valeur] dans un tableau dynamique : la fonction $f_1('ab') = 7$, $f_1('abb') = 17$ et $f_1('bb') = 12$ est représentée par



Au passage : on n'a pas mis les paires clé/valeurs dans le même ordre

Utilisons cette structure et implantons le cahier des charges des maps

Avec des listes Python

```
▷ init () : initialise une map sans clé
  \triangleright put (M, k, v) : attribue la valeur v à la clé k dans M
  \triangleright get (M, k) : renvoie la valeur associée à la clé k dans M
  \triangleright remove (S, k) : enlève la clé k (et la valeur associée) de M
def init():
                                    def get(M, k):
  return []
                                      for i in range(len(M)):
                                         if M[i][0] == k:
                                           return M[i][1]
                                      return None
def put (M, k, v):
  for i in range(len(M)):
     if M[i][0] == k:
                          def remove (M, k):
       M[i][1] = v
                                      for i in range(len(M)):
       return
                                         if M[i][0] == k:
  M.append([k,v])
                                           M.pop(i)
                                           return
```

Avec des listes Python

```
▷ init () : initialise une map sans clé
  \triangleright put (M, k, v) : attribue la valeur v à la clé k dans M
  \triangleright get (M, k) : renvoie la valeur associée à la clé k dans M
  \triangleright remove (S, k) : enlève la clé k (et la valeur associée) de M
def init():
                                   def get(M, k):
  return []
                                      for i in range(len(M)):
                                        if M[i][0] == k:
                                           return M[i][1]
                                      return None
def put (M, k, v):
  for i in range(len(M)):
     if M[i][0] == k: def remove(M,k):
       M[i][1] = v
                                      for i in range(len(M)):
       return
                                        if M[i][0] == k:
  M.append([k,v])
                                           M.pop(i)
                                           return
```

Complexité: à part init, elles sont en $\Theta(n)$, où n est le nombre de clés

Application: nombre d'occurrences des mots

On peut s'en servir pour compter le nombre de fois qu'apparaît chaque mot dans un texte :

```
M = init()
with open('la_peste.txt', 'r') as fichier:
  texte = fichier.read().strip()
  mots = texte.split()
  for mot in mots:
    if get(M,mot) is None:
      put(M,mot,1)
  else:
    put(M,mot,get(M,mot,1)+1)
```

Remarque: si on prend le else, on parcourt 3 fois le tableau pour chaque mot! (on pourrait ne le faire qu'une fois mais sans utiliser nos fonctions du cahier des charges)

Pour le roman *La Peste*, cela prend près de 32 secondes!

Utilisation de dictionnaires

Les **dictionnaires** vus en AP1 remplissent le cahier des charges des **maps**, on peut compter les mots avec :

```
M = {}
with open('la_peste.txt', 'r') as fichier:
  texte = fichier.read().strip()
  mots = texte.split()
  for mot in mots:
    if mot not in M: M[mot] = 1
    else: M[mot] += 1
```

Au lieu de 32 secondes, cela prend maintenant 0.02 secondes!

Les dictionary Python utilisent une structure de données plus efficace

Complément : les ensembles en Python

Les ensembles existent en Python, ce sont des set

```
S = set()
S.add("L2")
S.add("algo")
S.add("algo")
print("S :", S)
print(" 'toto' est dans S :", 'toto' in S)
print(" 'algo' est dans S :", 'algo' in S)
S.remove("L2")
print("S :", S)
$ python exemple_sets.py
S : {'L2', 'algo'}
 'toto' est dans S : False
'algo' est dans S : True
S : {'algo'}
```

Retour sur l'ensemble des mots

On avait créé l'ensemble des mots avec une liste Python, en vérifiant qu'un mot n'était pas déjà présent avant de l'ajouter.

À la place, on peut utiliser un set de Python

```
S = set()
with open('la_peste.txt', 'r') as fichier:
   texte = fichier.read().strip()
   mots = texte.split()
   for mot in mots:
      S.add(mot)
      # if mot not in S:
      # S.append(mot)
```

On passe de 2 secondes à 0.02 secondes!

Les set de Python utilisent une structure de données plus efficace

IV. Tables de hachage

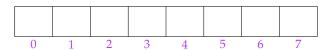
structure pour les set et dictionary

L'idée est d'utiliser

- □ un tableau trop grand *T*, de longueur *m*, appelé la table
- ▶ une fonction h qui associe à une clé k un entier positif h(k), appelée la **fonction de hachage**

On souhaite implanter le cahier des charges de la façon suivante :

- \triangleright pour ajouter la clé x, on la met dans la case T[h(x)]
- \triangleright pour chercher si x est dans T, on regarde dans la case T[h(x)]
- \triangleright pour supprimer la clé x, on l'enlève de la case T[h(x)]



L'idée est d'utiliser

- □ un tableau trop grand *T*, de longueur *m*, appelé la table
- ▶ une fonction h qui associe à une clé k un entier positif h(k), appelée la **fonction de hachage**

On souhaite implanter le cahier des charges de la façon suivante :

- \triangleright pour ajouter la clé x, on la met dans la case T[h(x)]
- \triangleright pour chercher si x est dans T, on regarde dans la case T[h(x)]
- \triangleright pour **supprimer** la clé x, on l'enlève de la case T[h(x)]

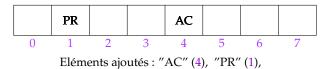


L'idée est d'utiliser

- □ un tableau trop grand *T*, de longueur *m*, appelé la table
- ▶ une fonction h qui associe à une clé k un entier positif h(k), appelée la **fonction de hachage**

On souhaite implanter le cahier des charges de la façon suivante :

- \triangleright pour ajouter la clé x, on la met dans la case T[h(x)]
- \triangleright pour chercher si x est dans T, on regarde dans la case T[h(x)]
- \triangleright pour **supprimer** la clé x, on l'enlève de la case T[h(x)]



L'idée est d'utiliser

- □ un tableau trop grand T, de longueur m, appelé la table
- ▶ une fonction h qui associe à une clé k un entier positif h(k), appelée la **fonction de hachage**

On souhaite implanter le cahier des charges de la façon suivante :

- \triangleright pour ajouter la clé x, on la met dans la case T[h(x)]
- \triangleright pour chercher si x est dans T, on regarde dans la case T[h(x)]
- \triangleright pour **supprimer** la clé x, on l'enlève de la case T[h(x)]



Eléments ajoutés : "AC" (4), "PR" (1), "VB" (10),

L'idée est d'utiliser

- ▶ un tableau trop grand *T*, de longueur *m*, appelé la table
- ▶ une fonction h qui associe à une clé k un entier positif h(k), appelée la **fonction de hachage**

On souhaite implanter le cahier des charges de la façon suivante :

- \triangleright pour ajouter la clé x, on la met dans la case T[h(x)]
- \triangleright pour chercher si x est dans T, on regarde dans la case T[h(x)]
- \triangleright pour **supprimer** la clé x, on l'enlève de la case T[h(x)]

Remarque: h(x) peut être trop grand, donc on utilise $h(x) \mod m$ (en Python: h(x) % m)



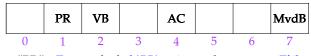
Eléments ajoutés : "AC" (4), "PR" (1), "VB" (10), "MvdB" (15),

L'idée est d'utiliser

- ▶ un tableau trop grand *T*, de longueur *m*, appelé la table
- ▶ une fonction h qui associe à une clé k un entier positif h(k), appelée la **fonction de hachage**

On souhaite implanter le cahier des charges de la façon suivante :

- \triangleright pour ajouter la clé x, on la met dans la case T[h(x)]
- ▷ pour chercher si x est dans T, on regarde dans la case T[h(x)]
- \triangleright pour supprimer la clé x, on l'enlève de la case T[h(x)]



"PR" \in T: on calcule h(PR) = 1 et on le trouve en T[1]

L'idée est d'utiliser

- □ un tableau trop grand T, de longueur m, appelé la table
- ▶ une fonction h qui associe à une clé k un entier positif h(k), appelée la **fonction de hachage**

On souhaite implanter le cahier des charges de la façon suivante :

- \triangleright pour **ajouter** la clé x, on la met dans la case T[h(x)]
- ▷ pour chercher si x est dans T, on regarde dans la case T[h(x)]
- \triangleright pour **supprimer** la clé x, on l'enlève de la case T[h(x)]



"GR" \notin *T* : on calcule h(GR) = 11 et il n'est pas en *T*[3]

Trois points à régler

	PR	VB		AC			MvdB
0	1	2	3	4	5	6	7

Trois points à régler



- ▶ Que faire si on veut ajouter dans une case déjà occupée ? Par exemple la clé "CN" avec h(CN) = 4?
- \triangleright Comment choisir la fonction de hachage h?
- \triangleright Comment choisir la taille m de la table T?

Gestion des collisions

Définition. On dit qu'il y a une **collision** quand deux clés sont envoyées sur la même case de la table. Mathématiquement : $h(x) \equiv h(y) \mod m$ pour deux clés $x \neq y$

Il existe deux façons principales de gérer les collisions

- Externe : chaque case contient une liste des clés (ou un tableau dynamique)
- ► Interne : si une autre clé est déjà présente, on insère ailleurs dans la table (un peu plus loin)

Python utilise du hachage interne, Java du hachage externe

Table de hachage externe

On met un tableau dynamique dans chaque case (ou une liste)

```
def init(m):
    return [[] for _ in range(m)]

def contains(T,x):
    h = hash(x) % len(T)
    return x in T[h]

def add(T,x):
    h = hash(x) % len(T)
    if x not in T[h]:
        T[h].append(x)

def contains(T,x):
    h = hash(x) % len(T)
    if remove(T,x):
    h = hash(x) % len(T)
    if x in T[h]:
        T[h].remove(x)
```

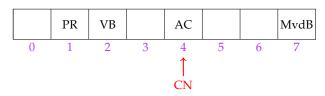
- \triangleright On calcule $h := h(x) \mod m$ et on délègue les opérations à T[h]
- ▷ Les complexités (sauf init) sont en $\Theta(\ell)$, où ℓ est la taille du tableau T[h]

Si on l'applique au roman, on crée l'ensemble des mots en 0.047 secondes ! (pour m=1000)

- Si on veut tout stocker dans la table, il faut utiliser une autre case que $h(x) \mod m$ pour stocker x en cas de collision
- ▷ L'idée est de le mettre dans la case d'après (ou celle d'encore après, etc)

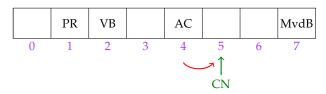


- Si on veut tout stocker dans la table, il faut utiliser une autre case que $h(x) \mod m$ pour stocker x en cas de collision
- L'idée est de le mettre dans la case d'après (ou celle d'encore après, etc)



Ajout de "CN" avec
$$h(CN) = 4$$

- Si on veut tout stocker dans la table, il faut utiliser une autre case que $h(x) \mod m$ pour stocker x en cas de collision
- L'idée est de le mettre dans la case d'après (ou celle d'encore après, etc)



Ajout de "CN" avec
$$h(CN) = 4$$

- Si on veut tout stocker dans la table, il faut utiliser une autre case que $h(x) \mod m$ pour stocker x en cas de collision
- L'idée est de le mettre dans la case d'après (ou celle d'encore après, etc)



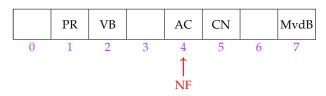
Ajout de "CN" avec
$$h(CN) = 4$$

- Si on veut tout stocker dans la table, il faut utiliser une autre case que $h(x) \mod m$ pour stocker x en cas de collision
- L'idée est de le mettre dans la case d'après (ou celle d'encore après, etc)



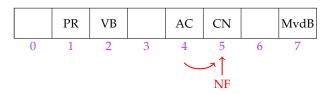
Ajout de "NF" avec h(NF) = 4

- Si on veut tout stocker dans la table, il faut utiliser une autre case que $h(x) \mod m$ pour stocker x en cas de collision
- L'idée est de le mettre dans la case d'après (ou celle d'encore après, etc)



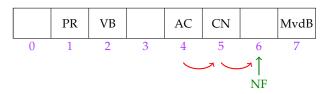
Ajout de "NF" avec
$$h(NF) = 4$$

- Si on veut tout stocker dans la table, il faut utiliser une autre case que $h(x) \mod m$ pour stocker x en cas de collision
- L'idée est de le mettre dans la case d'après (ou celle d'encore après, etc)



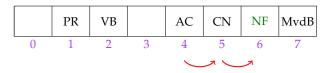
Ajout de "NF" avec
$$h(NF) = 4$$

- Si on veut tout stocker dans la table, il faut utiliser une autre case que $h(x) \mod m$ pour stocker x en cas de collision
- L'idée est de le mettre dans la case d'après (ou celle d'encore après, etc)



Ajout de "NF" avec
$$h(NF) = 4$$

- Si on veut tout stocker dans la table, il faut utiliser une autre case que $h(x) \mod m$ pour stocker x en cas de collision



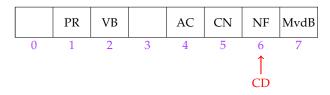
Ajout de "NF" avec h(NF) = 4

- Si on veut tout stocker dans la table, il faut utiliser une autre case que $h(x) \mod m$ pour stocker x en cas de collision
- L'idée est de le mettre dans la case d'après (ou celle d'encore après, etc)



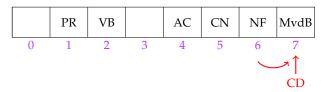
Ajout de "CD" avec
$$h(CD) = 6$$

- Si on veut tout stocker dans la table, il faut utiliser une autre case que $h(x) \mod m$ pour stocker x en cas de collision
- L'idée est de le mettre dans la case d'après (ou celle d'encore après, etc)



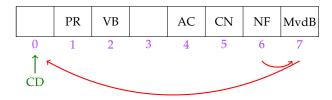
Ajout de "CD" avec
$$h(CD) = 6$$

- Si on veut tout stocker dans la table, il faut utiliser une autre case que $h(x) \mod m$ pour stocker x en cas de collision
- L'idée est de le mettre dans la case d'après (ou celle d'encore après, etc)



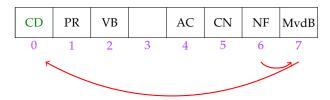
Ajout de "CD" avec
$$h(CD) = 6$$

- Si on veut tout stocker dans la table, il faut utiliser une autre case que $h(x) \mod m$ pour stocker x en cas de collision
- L'idée est de le mettre dans la case d'après (ou celle d'encore après, etc)



Ajout de "CD" avec h(CD) = 6

- Si on veut tout stocker dans la table, il faut utiliser une autre case que $h(x) \mod m$ pour stocker x en cas de collision
- L'idée est de le mettre dans la case d'après (ou celle d'encore après, etc)

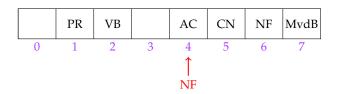


Ajout de "CD" avec h(CD) = 6

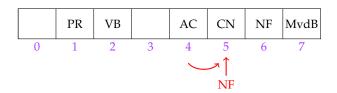
Pour chercher x il faut continuer de case en case jusqu'à tomber sur x ou sur une case vide



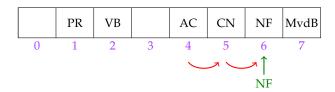
 Pour chercher x il faut continuer de case en case jusqu'à tomber sur x ou sur une case vide



 Pour chercher x il faut continuer de case en case jusqu'à tomber sur x ou sur une case vide



Pour chercher x il faut continuer de case en case jusqu'à tomber sur x ou sur une case vide

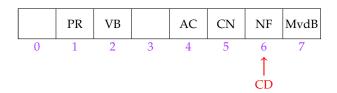


Pour chercher x il faut continuer de case en case jusqu'à tomber sur x ou sur une case vide



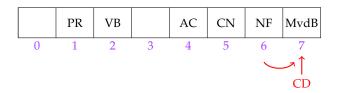
Recherche de "CD" avec h(CD) = 6

Pour chercher x il faut continuer de case en case jusqu'à tomber sur x ou sur une case vide



Recherche de "CD" avec h(CD) = 6

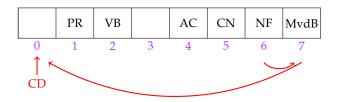
Pour chercher x il faut continuer de case en case jusqu'à tomber sur x ou sur une case vide



Recherche de "CD" avec h(CD) = 6

Table de hachage interne : contains

▶ Pour chercher x il faut continuer de case en case jusqu'à tomber sur x ou sur une case vide



Recherche de "CD" avec h(CD) = 6 X

Table de hachage interne : remove

Donne peut pas juste faire une recherche et supprimer la clé

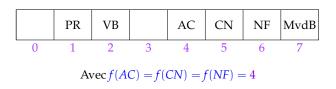
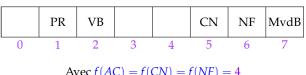


Table de hachage interne : remove

Donne peut pas juste faire une recherche et supprimer la clé

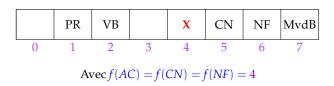


$$Avec f(AC) = f(CN) = f(NF) = 4$$

On supprime $AC \rightarrow$ on ne peut plus retrouver CN et NF

Table de hachage interne : remove

Donne peut pas juste faire une recherche et supprimer la clé



Une solution : marquer la case pour signaler qu'il y a eu une suppression auparavant

- Do Do Deut ajouter une clé dans une case marquée
- Si on tombe sur une case marquée lors d'une recherche, on doit continuer à avancer

Récapitulatif sur le hachage avec gestion interne

- ▷ On gére les collisions en insérant (ou recherchant) plus loin que la position initiale (il existe d'autres stratégies que d'avancer de 1 en 1 pour limiter les tailles clusters)
- ▷ Il faut faire attention à ce qu'il y ait suffisamment de cases vides pour ne pas pénaliser les performances
- S'il y a des suppressions, il faut faire attention, on peut par exemple marquer les cases où il y a eu des suppressions
- ▷ Il y a des avantages à utiliser des portions contiguës de mémoire
- ▷ C'est la solution choisie en Python pour les set et dictionary (avec des variantes)

Fonction de hachage : tests expérimentaux

On considère 3 fonctions de hachages différentes pour les chaines :

- ▶ hash, fournie par Python
- \triangleright ord_0, l'encodage sous forme d'un entier du premier caractère : ord_0 (x) = ord (x[0])

On utilise notre code Python pour le hachage externe, sur les mots du roman "La Peste", avec m = 10000.

hachage	temps (en secondes)	plus longue chaîne	
hash	0.051	8	
ord_0	0.207	1388	
ord_sum	0.095	38	

Fonction de hachage

Ce qu'on veut pour la fonction de hachage :

- ▷ Qu'elle répartisse bien les clés : deux clés différentes, même très similaires doivent avoir des valeurs de hachage très différentes
- ▶ Qu'elle se calcule rapidement : on va avoir besoin de calculer la valeur de hachage souvent

 \Rightarrow Idéalement, on voudrait que $h(x) \mod m$ soit un entier au hasard (uniforme) de $\{0, \ldots, m-1\}$, mais on ne peut pas utiliser le hasard, car il faut que h(x) soit constant (qu'on puisse retrouver x après)

On veut donc une **fonction de hachage** qui soit rapide à calculer et qui se comporte **comme** si **on avait tiré au sort** chaque valeur, mais déterministe (sans effectuer de tirage au sort pour avoir toujours le même résultat) \rightarrow c'est compliqué!

Fonction de hachage

Ce qu'on veut pour la fonction de hachage :

- ▷ Qu'elle répartisse bien les clés : deux clés différentes, même très similaires doivent avoir des valeurs de hachage très différentes
- ▷ Qu'elle se calcule rapidement : on va avoir besoin de calculer la valeur de hachage souvent

 \Rightarrow Idéalement, on voudrait que $h(x) \mod m$ soit un entier au hasard (uniforme) de $\{0, \ldots, m-1\}$, mais on ne peut pas utiliser le hasard, car il faut que h(x) soit constant (qu'on puisse retrouver x après)

On veut donc une **fonction de hachage** qui soit **rapide** à **calculer** et qui se comporte **comme** si **on avait** tiré au sort chaque valeur, mais déterministe (sans effectuer de tirage au sort pour avoir toujours le même résultat) \rightarrow c'est compliqué!

Règle d'or : ne faîtes pas vous-même vos fonctions de hachage, utilisez celle intégrées dans le langage ou trouvées dans des livres

Exemple "simple": 64-bit FNV-1a

```
#define FNV OFFSET 14695981039346656037UL
#define FNV PRIME 1099511628211UL
// Return 64-bit FNV-1a hash for key (NUL-terminated).
static uint64_t hash_key(char *key)
 uint64_t hash = FNV_OFFSET;
  for (char *p = kev; *p != 0; p++) {
    hash ^= (uint64_t) (unsigned char) (*p);
   hash *= FNV_PRIME;
 return hash:
```

Dans les célèbres, il y a également SHA-256 qui est sûre cryptographiquement (elle est utilisée pour les bitcoins)

Complexité des opérations (hachage externe)

On utilise *n* pour le nombre de clés dans la table de hachage, et *m* pour la taille de la table.

Pour le hachage externe :

Dans le pire cas, toutes les clés ont la même valeur de hachage, les opérations (hors init) sont en $\Theta(n)$, on travaille avec une seule liste \leftarrow le pire cas n'est pas pertinent ici

Complexité des opérations (hachage externe)

On utilise *n* pour le nombre de clés dans la table de hachage, et *m* pour la taille de la table.

Pour le hachage externe :

- ▷ Dans le pire cas, toutes les clés ont la même valeur de hachage, les opérations (hors init) sont en $\Theta(n)$, on travaille avec une seule liste \leftarrow le pire cas n'est pas pertinent ici
- ▷ Une fonction de hachage **idéale** est modélisée par des valeurs aléatoires et avec ce modèle on obtient que les opérations sont en $\Theta(\frac{n}{m})$ en moyenne

Théorème. Si $\alpha := \frac{n}{m}$ est borné par une constante, alors les opérations dans une table de **hachage externe** ont une complexité moyenne $\Theta(1)$

C'est pour ça que c'est très efficace en pratique

Complexité des opérations (hachage interne)

On utilise *n* pour le nombre de clés dans la table de hachage, et *m* pour la taille de la table.

Pour le hachage interne :

- ▶ Le **pire cas** n'est toujours pas pertinent : on va avoir du $\Theta(n)$ si tous ont la même valeur de hachage
- Si le modèle aléatoire de h est raisonnable, on a également une complexité en $\Theta(\frac{n}{m})$ pour les opérations, sauf init
- ▶ Attention : on doit avoir $n \le m$ sinon il n'y a plus de place !

Complexité des opérations (hachage interne)

On utilise *n* pour le nombre de clés dans la table de hachage, et *m* pour la taille de la table.

Pour le hachage interne :

- ▶ Le **pire cas** n'est toujours pas pertinent : on va avoir du $\Theta(n)$ si tous ont la même valeur de hachage
- Si le modèle aléatoire de h est raisonnable, on a également une complexité en $\Theta(\frac{n}{m})$ pour les opérations, sauf init
- ▶ Attention : on doit avoir $n \le m$ sinon il n'y a plus de place !

Théorème. Si $\alpha := \frac{n}{m}$ est borné par une constante < 1, alors les opérations dans une table de **hachage interne** ont une complexité moyenne $\Theta(1)$

Choix de m

Théorème. Si $\alpha := \frac{n}{m}$ est borné par une constante, alors les opérations dans une table de **hachage externe** ont une complexité moyenne $\Theta(1)$

Théorème. Si $\alpha := \frac{n}{m}$ est borné par une constante < 1, alors les opérations dans une table de **hachage interne** ont une complexité moyenne $\Theta(1)$

- ▷ C'est presque le même théorème pour les deux solutions
- ▷ En pratique on impose $\alpha \le \alpha_0$ avec $\alpha_0 \in [0.66, 0.8]$ pour le hachage interne et $\alpha_0 \in [0.66, 5]$ pour le hachage externe

Question : que faire si à force d'ajouter des clés, on a α qui devient supérieur à α_0 ?

Choix de m

Théorème. Si $\alpha := \frac{n}{m}$ est borné par une constante, alors les opérations dans une table de **hachage externe** ont une complexité moyenne $\Theta(1)$

Théorème. Si $\alpha := \frac{n}{m}$ est borné par une constante < 1, alors les opérations dans une table de **hachage interne** ont une complexité moyenne $\Theta(1)$

- ▷ C'est presque le même théorème pour les deux solutions
- ▷ En pratique on impose $\alpha \le \alpha_0$ avec $\alpha_0 \in [0.66, 0.8]$ pour le hachage interne et $\alpha_0 \in [0.66, 5]$ pour le hachage externe

Question : que faire si à force d'ajouter des clés, on a α qui devient supérieur à α_0 ?

 \rightarrow On **redimensionne** la table en doublant m! Et on ré-insère toutes les clés (on est obligé à cause du **mod** m, cf TD)

Bilan complexité et choix de *m*

- ightharpoonup On redimensionne la table si le taux de remplissage $\alpha = \frac{n}{m}$ dépasse un certain seuil α_0 fixé à l'avance, en doublant la taille par exemple
- \triangleright On obtient ainsi des complexités en $\Theta(1)$ amortie en moyenne pour les opérations add, remove et contains
- ▷ C'est vrai pour le hachage externe et le hachage interne

En pratique:

- Si on suit la règle d'or et donc qu'on utilise des bonnes fonctions de hachage, le modèle aléatoire décrit bien le comportement
- On a des opérations add, remove et contains très efficaces
- ▶ Les table de hachage son des structures de données très efficaces et très utilisées

Et les maps?

Question : On n'a vu que les sets, peut-on utiliser les tables de hachages pour les maps ?

Et les maps?

Question: On n'a vu que les sets, peut-on utiliser les tables de hachages pour les maps?

OUI! il suffit de

- \triangleright Stocker des paires [k, v], où k est la clé et v la valeur
- ▶ Manipuler les fonctions de hachage uniquement sur les clés *k*
- ▷ ...et ça fonctionne pareil

	PR 17	VB -8		AC 7			MvdB 9
0	1	2	3	4	5	6	7

$$f(AC) = 7$$
 $f(PR) = 17$ $f(VB) = -8$ $f(MvdB) = 9$
 $h(AC) = 4$ $h(PR) = 1$ $h(VB) = 9$ $h(MvdB) = 15$

▶ Pareil pour le **hachage externe**, on stocke les paires [k, v] dans les listes ou dans les tableaux dynamiques

Important : précision sur la complexité

Théorème. Les opérations add, remove et contains ont une complexité amortie en moyenne $\Theta(1)$

Attention : ce théorème considère que les opérations élémentaires sur les clés se font en temps constant $\Theta(1)$.

Important : précision sur la complexité

Théorème. Les opérations add, remove et contains ont une complexité amortie en moyenne $\Theta(1)$

Attention : ce théorème considère que les opérations élémentaires sur les clés se font en temps constant $\Theta(1)$.

En réalité il faut/faudrait prendre en compte :

- ▶ Le temps de calcul de la valeur de hachage, qui n'est par exemple pas constant pour une chaîne (même s'il est rapide)
- ▶ Le temps de calcul de la comparaison de deux clés, ce n'est pas non plus constant pour des chaînes

Pour la véritable complexité on peut dire qu'une opération coûte :

- ▶ un appel à la fonction de hachage
- \triangleright $\Theta(1)$ appels, en amortie et en moyenne, à la fonction de comparaison des clés

Que devez-vous savoir?

- ▷ Ce qu'est un tableau dynamique, comment il fonctionne algorithmiquement, notamment le redimensionnement
- ▷ Ce qu'est la complexité amortie
- ▶ La notion d'ensemble (set) et de fonction (map)
- ▷ Comment fonctionnent les tables de hachage interne et externe
- ▷ Ce qu'on attend d'une bonne fonction de hachage
- ightharpoonup Que les complexités sont en $\Theta(1)$ amortie en moyenne si on utilise le redimensionnement pour garder un α en dessous d'un seuil α_0

Complément: mutable, non-mutable

En Python (et dans beaucoup de langages, comme Java) il y a des structures modifiables (mutable) et non-modifiables (non-mutable)

Par exemple:

```
Une chaîne s = "algo" est non-modifiable
▷ Une liste s = ['a','l','g','o'] est modifiable
```

Règle : on ne peut utiliser que des **structures non-modifiables** comme **clés** dans une table de hachage

En effet, la **valeur de hachage** étant calculée à partir de ce que contient la structure, elle change si on la modifie \to on ne retrouvera pas la donnée dans la table !

Examen

A l'examen il y aura :

- ▶ Un QCM facile avec points négatifs portant sur les 5 cours
 - ▷ Pour des grandes données, est-ce qu'il vaut mieux utiliser un algorithme en $\Theta(n)$ ou un algorithme en $\Theta(n^2)$?
- ▶ Un QCM normal sans point négatif portant sur les 5 cours
 - ightharpoonup Voilà un code Python et un test unitaire, quel est la couverture de code ? □ 40% □ 60% □ 80% □ 100%
- Une preuve de correction à rédiger
- ▶ Une preuve de terminaison à rédiger
- ▶ Une analyse de complexité pire cas à rédiger

Aucun document papier et aucun appareil électronique autorisés