

Différents niveaux de tests

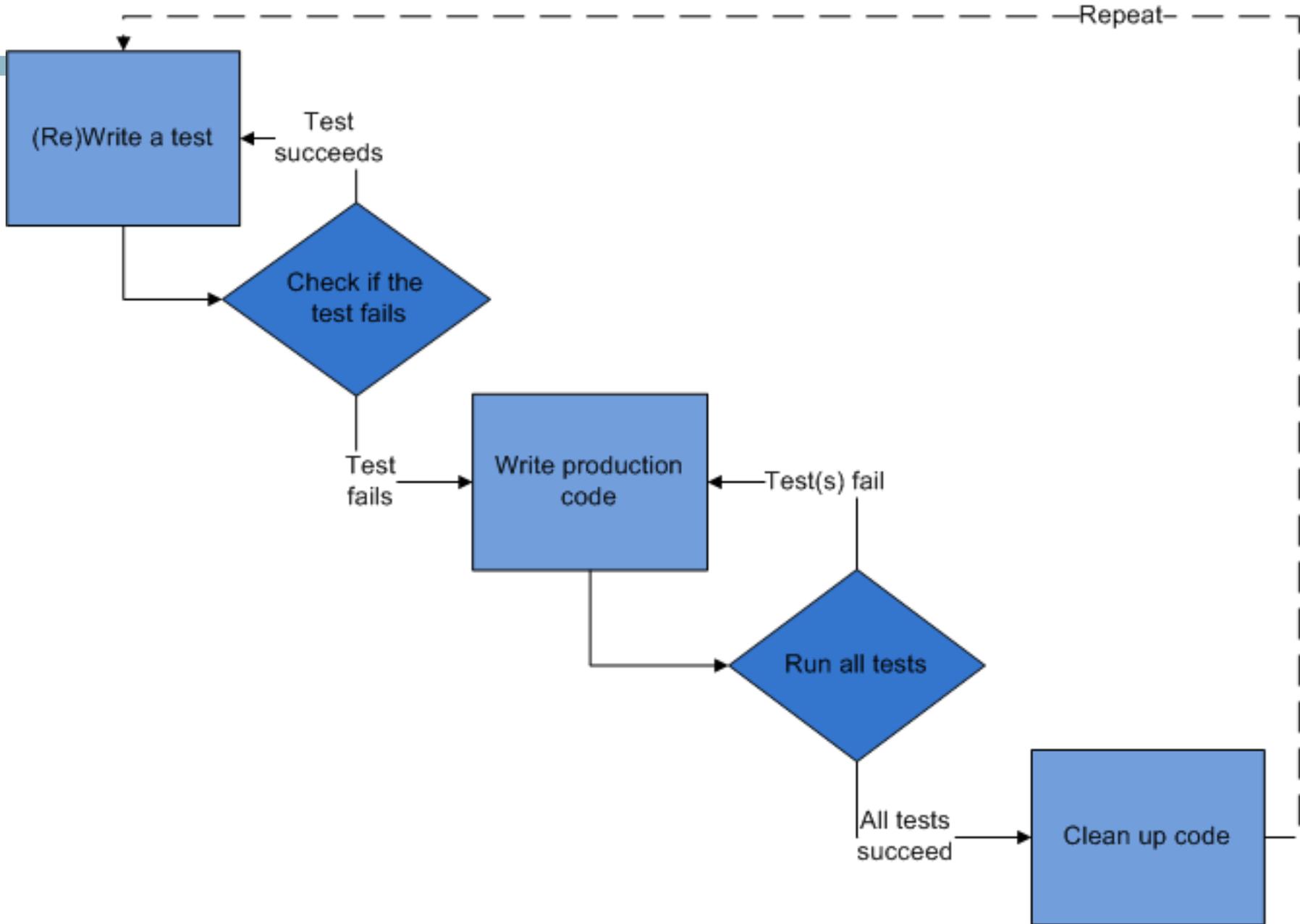
- Tests unitaires
 - Junit, ctest, ...
 - Test Driven Development
 - Intégration continue
- Tests d'intégration
- Tests d'acceptation (UAT, Recette)

Tests unitaires

- Ne devrait pas exister !
 - Cela fait partie du développement
- Test = vérifier en exécution
- Vérifier = contrôle que le résultat est conforme (aux spécifications)
- Unitaire : test au niveau le plus bas
 - Fonction, Classe, Module, ...
- Données en entrées + exécution + vérification que le résultat est conforme aux attentes + « assert » ou équivalent

Test Driven Development

- Le développement piloté par les tests.
- Génère plus de code mais ce code est produit plus vite (code des tests en +)
- Moins d'utilisation du Débugueur
- Attention a la couverture du code !!



Limites du TDD

- TDD est difficile à utiliser quand des tests fonctionnels complets sont nécessaires pour déterminer le succès ou l'échec. GUI, BD, Net.
- TDD encourage à minimiser le code des modules de haut-niveau et à maximiser ce qui peut être placé et tester dans des bibliothèques
 - Et usage de Faux, Bouchons, Mockup, pour représenter le monde extérieur (ie. code qui retourne toujours le même résultat, ou des résultats aléatoires).
- LE soutien de la hiérarchie est fondamental (sinon l'écriture de code de tests est considérée une perte de temps).
- Les tests doivent aussi être maintenus => coût
 - si les tests sont mal codés (chaînes codées en dur, ...)
 - des tests qui plantent souvent sont dur à maintenir.
 - un test qui plante souvent peut finir par être ignoré
 - Pour une maintenance raisonnable => activité de nettoyage régulier

Limites (2)

- Le niveau de couverture des tests obtenu pendant des cycles TDD est dur à conserver lors de la maintenance
 - => les tests originaux deviennent de plus en plus précieux.
- Le niveau de couverture des tests obtenu pendant des cycles TDD est dur à conserver lors de la maintenance
 - => les tests originaux deviennent de plus en plus précieux.
- Des trous dans la couverture de tests apparaissent pour différentes raisons :
 - Un développeur pas convaincu !
 - tests détruits ou commentés
 - => baisse la confiance mal placée (risque bugs non détectés)
- Les tests unitaires sont écrits par le développeur du code
 - Une erreur d'interprétation de la fonctionnalité peut créer du code et des tests compatibles mais faux tout les deux !

Limites (3)

- Les tests unitaires même très nombreux sont insuffisants il faut avoir des tests d'intégration et de conformité

Intégration continue

- Terme un peu ambigu
 - Consiste en premier lieu à intégrer les tests unitaires de manière très forte au cycle de développement
 - À ne pas confondre avec les « tests d'intégration »

Intégration continue

- Principes :
 - maintenir un dépôt unique de code source versionné
 - automatiser les compilations
 - rendre les compilations auto-testantes
 - tout le monde committe tous les jours
 - tout commit doit compiler sur une machine d'intégration
 - maintenir une compilation courte (< 10 mn)
 - tester dans un environnement de production cloné
 - rendre disponible facilement le dernier exécutable
 - tout le monde doit voir ce qui se passe
 - automatiser le déploiement

Pour aller plus loin...

- <http://www.martinfowler.com/articles/continuousIntegrat>
- <http://hudson-ci.org/>



Tests d'acceptation (Recette)

- Les test unitaires ont trouvé 90% des problèmes
 - Les tests d'intégration 9%
 - Les tests d'acceptation en trouvent 0,9%
- Pour que seuls 0,1% des bugs se retrouvent en production !
- Responsabilité du « métier », du « client » (MOA ou AMOA)

Refactoring

- Améliorer la conception de code existant
 - « Lifting permanent »
 - Doit s'appuyer sur un usage intensif et efficace des tests
 - Sinon, les restructurations crée trop de régressions
 - Règles générales pour repérer et appliquer du refactoring
 - « Refactoring, Improving the design of existing code », Martin Fowler
 - Inclusion d'outils dans Eclipse ! (#1 : faciliter le renommage)
 - Un moment privilégié pour introduire ou enlever des Design Patterns
 - « Refactoring to Patterns », J. Kerievsky

Refactoring

- Vision traditionnelle du développement de logiciels
 - D'abord un bon design, ensuite la programmation
 - Mais avec le temps le code sera modifié
 - l'intégrité du système par rapport au design va s'estomper
 - le code passe d'une approche « génie logiciel » → hacking
- Refactorisation : approche inverse
 - Modifier petit à petit le code pour obtenir un design sain
 - Le design se fait continuellement pendant le développement
 - En construisant le système,
on découvre comment en améliorer le design

Catalogue de techniques de refactorisation

- Composition de méthodes
 - « Extract Method »
 - « Split with Temporary Variable »
 - « Replace Temp with Query »
- Déplacement de « propriétés » entre les objets
 - « Move Method »
- Organisation des données
 - « Self Encapsulate Field »
 - « Replace Type Code with State/Strategy »
- Simplification des expressions conditionnelles
 - « Replace Conditional with Polymorphism »
- Simplification des invocations de méthodes
- Gestion de la généralisation
 - « Form Template Method »

...

Exemple: Extract Method

- Un fragment de code peut être regroupé
 - Le mettre dans une méthode BIEN nommée

```
void printOwing() {  
    printBanner();  
  
    //print details  
    System.out.println ("name:      " + _name);  
    System.out.println ("amount    " + getOutstanding());  
}
```

```
void printOwing() {  
    printBanner();  
    printDetails(getOutstanding());  
}  
void printDetails (double outstanding) {  
    System.out.println ("name:      " + _name);  
    System.out.println ("amount    " + outstanding);  
}
```

Exemple: Split Temporary Variable

- Une même variable temporaire est utilisée pour plusieurs buts
 - Avoir plusieurs variables temporaires BIEN nommées

```
double temp = 2 * (_height + _width);  
System.out.println (temp);  
temp = _height * _width;  
System.out.println (temp);
```

```
final double perimeter = 2 * (_height + _width);  
System.out.println (perimeter);  
final double area = _height * _width;  
System.out.println (area);
```

Références

- Martin Fowler, et al., *Refactoring, Improving the design of existing code*, Addison-Wiley, 2000.
 - Chapitre 15 : a longer example
 - <http://www.refactoring.com/rejectedExample.pdf>
 - Catalogue de refactorisations
 - <http://www.refactoring.com/catalog/index.html>
- Refactoring to Patterns, J. Kerievsky
 - ajout/suppression de DP lors du refactoring
- Site web dédié à la refactorisation
 - <http://www.refactoring.com/>