

# Énumération des fonctions booléennes 1-résilientes

Jean-Marie Le Bars

Alfredo Viola

GREYC, Université de Caen

Universidad de la República, Uruguay

Rencontres Aléa 2007 19-23 mars 2007, CIRM, Luminy

# Plan de l'exposé

Construction récursive des fonctions booléennes

Construction des classes

Énumération et dénombrement

Algorithmes

Bornes inférieures et supérieures

Perspectives

# Plan de l'exposé

Construction récursive des fonctions booléennes

Construction des classes

Énumération et dénombrement

Algorithmes

Bornes inférieures et supérieures

Perspectives

# Définition d'une fonction booléenne

- ▶ une application  $f_n : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ .
- ▶ un mot  $b_0 \dots b_{2^n-1}$

$$f_n(x_1, \dots, x_n) = b_k, \text{ avec } k = \sum_{i=1}^n x_i 2^{i-1}.$$

**Poids de Hamming** : Nombre de 1 dans le mot  $b_0 \dots b_{2^n-1}$ .

Nombre de fonctions booléennes à  $n$  variables :  $2^{2^n}$ .

Pour  $n = 8$ ,  $2^{2^8} = 10^{77}$

Nombre d'atomes dans l'univers  $10^{80}$

# Fonctions sans corrélation d'ordre 1

## Définitions

1. Une fonction  $f_n$  de poids de Hamming  $2m$  est **sans corrélation d'ordre 1** lorsque pour toute variable  $x_j$

$f_n |_{x_j=0}$  et  $f_n |_{x_j=1}$  sont de poids de Hamming  $m$ .

2. Une fonction  $f_n$  est **équilibrée** lorsqu'elle est de poids  $2^{n-1}$  (autant de 1 que de 0)
3. Une fonction  $f_n$  est **1-résiliente** lorsqu'elle est **sans corrélation d'ordre 1** et **équilibrée**

# Nombre de fonctions 1-résilientes

$n$	Fonctions booléennes	Fonctions 1-résilientes
2	16	2
3	256	8
4	65536	222
5	4294967296	807980
6	$1.84 \cdot 10^{19}$	95259103924394
7	$3.40 \cdot 10^{38}$	?
8	$1.15 \cdot 10^{77}$	?

# Motivations pour l'étude des fonctions 1-résilientes

- ▶ **Cryptographie symétrique** :  
primitives cryptographiques utilisées en chiffrement à flot ou par blocs
- ▶ **Théorie de l'information** :  
quelle quantité d'information est nécessaire pour capturer la classe de ces fonctions

# Concaténation de deux fonctions booléennes

Soient  $f_{n-1}^1$  et  $f_{n-1}^2$  deux fonctions booléennes à  $n - 1$  variables.

On construit une fonction booléenne à  $n$  variables  $f_n$

$$\begin{aligned} f_n(x_1, \dots, x_n) &= f_{n-1}^1(x_1, \dots, x_{n-1}) \text{ lorsque } x_n = 0 \\ &= f_{n-1}^2(x_1, \dots, x_{n-1}) \text{ lorsque } x_n = 1 \end{aligned}$$

$$\begin{cases} f_{n-1}^1 = b_0^1 \dots b_{2^{n-1}-1}^1 \\ f_{n-1}^2 = b_0^2 \dots b_{2^{n-1}-1}^2 \end{cases} \implies f_n = b_0^1 \dots b_{2^{n-1}-1}^1 b_0^2 \dots b_{2^{n-1}-1}^2$$

La concaténation sera notée  $\star$

$$f_n = f_{n-1}^1 \star f_{n-1}^2.$$



# Exemple

On considère la fonction booléenne à trois variables suivante :

$f_3$	1	0	1	0	0	1	1	0
$x_3$	0	0	0	0	1	1	1	1
$x_2$	0	0	1	1	0	0	1	1
$x_1$	0	1	0	1	0	1	0	1

# Exemple

On considère la fonction booléenne à trois variables suivante :

$f_2^1$

$f_3$	1	0	1	0	0	1	1	0
$x_3$	0	0	0	0	1	1	1	1
$x_2$	0	0	1	1	0	0	1	1
$x_1$	0	1	0	1	0	1	0	1

# Exemple

On considère la fonction booléenne à trois variables suivante :

$f_3$	1	0	1	0	0	1	1	0
$x_3$	0	0	0	0	1	1	1	1
$x_2$	0	0	1	1	0	0	1	1
$x_1$	0	1	0	1	0	1	0	1

$f_2^2$

# Exemple

On considère la fonction booléenne à trois variables suivante :

 $f_1^1$ 

$f_3$	1	0	1	0	0	1	1	0
$x_3$	0	0	0	0	1	1	1	1
$x_2$	0	0	1	1	0	0	1	1
$x_1$	0	1	0	1	0	1	0	1

# Exemple

On considère la fonction booléenne à trois variables suivante :

$$f_1^2$$

$f_3$	1	0	1	0	0	1	1	0
$x_3$	0	0	0	0	1	1	1	1
$x_2$	0	0	1	1	0	0	1	1
$x_1$	0	1	0	1	0	1	0	1

# Exemple

On considère la fonction booléenne à trois variables suivante :

 $f_1^3$ 

$f_3$	1	0	1	0	0	1	1	0
$x_3$	0	0	0	0	1	1	1	1
$x_2$	0	0	1	1	0	0	1	1
$x_1$	0	1	0	1	0	1	0	1

# Exemple

On considère la fonction booléenne à trois variables suivante :

 $f_1^4$ 

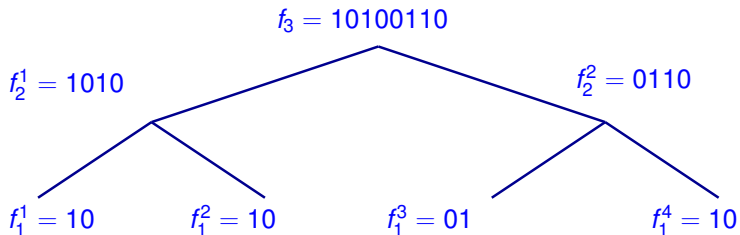
$f_3$	1	0	1	0	0	1	1	0
$x_3$	0	0	0	0	1	1	1	1
$x_2$	0	0	1	1	0	0	1	1
$x_1$	0	1	0	1	0	1	0	1

# Arbre de décomposition de $f_3$

$$f_3 = f_2^1 \star f_2^2$$

$$f_2^1 = f_1^1 \star f_1^2$$

$$f_2^2 = f_1^3 \star f_1^4$$





# Construction d'une classe

Pour tout  $i = 1 \dots n$ , on considère les différences de poids de Hamming

$$w_H(f_3 |_{x_i=0}) - w_H(f_3 |_{x_i=1})$$

$f_3$	1	0	1	0	0	1	1	0
$x_3$	0	0	0	0	1	1	1	1
$x_2$	0	0	1	1	0	0	1	1
$x_1$	0	1	0	1	0	1	0	1

Poids de Hamming : 4

$$\Omega(f_3) = \langle 4, \quad , \quad \rangle$$

# Construction d'une classe

Pour tout  $i = 1 \dots n$ , on considère les différences de poids de Hamming

$$w_H(f_3 |_{x_i=0}) - w_H(f_3 |_{x_i=1})$$

$f_3$	1	0	1	0	0	1	1	0
$x_3$	0	0	0	0	1	1	1	1
$x_2$	0	0	1	1	0	0	1	1
$x_1$	0	1	0	1	0	1	0	1

Poids de Hamming : 2

$$\Omega(f_3) = \langle 4, \quad , \quad \rangle$$

# Construction d'une classe

Pour tout  $i = 1 \dots n$ , on considère les différences de poids de Hamming

$$w_H(f_3 |_{x_i=0}) - w_H(f_3 |_{x_i=1})$$

$f_3$	1	0	1	0	0	1	1	0
$x_3$	0	0	0	0	1	1	1	1
$x_2$	0	0	1	1	0	0	1	1
$x_1$	0	1	0	1	0	1	0	1

Poids de Hamming : 2

$$\Omega(f_3) = \langle 4, 0, \dots \rangle$$

# Construction d'une classe

Pour tout  $i = 1 \dots n$ , on considère les différences de poids de Hamming

$$w_H(f_3 |_{x_i=0}) - w_H(f_3 |_{x_i=1})$$

$f_3$	1	0	1	0	0	1	1	0
$x_3$	0	0	0	0	1	1	1	1
$x_2$	0	0	1	1	0	0	1	1
$x_1$	0	1	0	1	0	1	0	1

Poids de Hamming : 2

$$\Omega(f_3) = \langle 4, 0, \dots \rangle$$

# Construction d'une classe

Pour tout  $i = 1 \dots n$ , on considère les différences de poids de Hamming

$$w_H(f_3 |_{x_i=0}) - w_H(f_3 |_{x_i=1})$$

$f_3$	1	0	1	0	0	1	1	0
$x_3$	0	0	0	0	1	1	1	1
$x_2$	0	0	1	1	0	0	1	1
$x_1$	0	1	0	1	0	1	0	1

Poids de Hamming : 2

$$\Omega(f_3) = \langle 4, 0, 0, \rangle$$

# Construction d'une classe

Pour tout  $i = 1 \dots n$ , on considère les différences de poids de Hamming

$$w_H(f_3 |_{x_i=0}) - w_H(f_3 |_{x_i=1})$$

$f_3$	1	0	1	0	0	1	1	0
$x_3$	0	0	0	0	1	1	1	1
$x_2$	0	0	1	1	0	0	1	1
$x_1$	0	1	0	1	0	1	0	1

Poids de Hamming : 3

$$\Omega(f_3) = \langle 4, 0, 0, \rangle$$

# Construction d'une classe

Pour tout  $i = 1 \dots n$ , on considère les différences de poids de Hamming

$$w_H(f_3 |_{x_i=0}) - w_H(f_3 |_{x_i=1})$$

$f_3$	1	0	1	0	0	1	1	0
$x_3$	0	0	0	0	1	1	1	1
$x_2$	0	0	1	1	0	0	1	1
$x_1$	0	1	0	1	0	1	0	1

Poids de Hamming :      1

$$\Omega(f_3) = \langle 4, 0, 0, 2 \rangle$$

# Codage d'une classe

$f_n$  appartient à la classe

$$\omega = \langle m, \alpha_n, \dots, \alpha_1 \rangle$$

lorsque :

$f_n$  est de poids  $m$



# Codage d'une classe

$f_n$  appartient à la classe

$$\omega = \langle m, \alpha_n, \dots, \alpha_1 \rangle$$

lorsque :

▶  $m = w_H(f_n)$

$f_n$  est de poids  $m$

# Codage d'une classe

$f_n$  appartient à la classe

$$\omega = \langle m, \alpha_n, \dots, \alpha_1 \rangle$$

lorsque :

▶  $m = w_H(f_n)$                        $f_n$  est de poids  $m$

▶  $\alpha_j = w_H(f_n |_{x_j=0}) - w_H(f_n |_{x_j=1})$ ,  
pour  $i = 1 \dots n$

# Classes des fonctions sans corrélation d'ordre 1

Une fonction  $f_n$  de poids de Hamming  $2m$  est sans corrélation d'ordre 1 lorsque pour toute variable  $x_i$

$f_n |_{x_i=0}$  et  $f_n |_{x_i=1}$  sont de poids de Hamming  $m$ .

## Conséquence

Toutes ces fonctions appartiennent à la classe

$$\langle 2m, 0, \dots, 0 \rangle.$$

Cette classe sera notée  $Cor_n^m$

# Classe des fonctions 1-résilientes

Une fonction  $f_n$  est 1-résiliente lorsque :

- ▶  $f_n$  est sans corrélation d'ordre 1
- ▶  $f_n$  est équilibrée (de poids  $2^{n-1}$ )

## Conséquence

Les fonctions 1-résilientes appartiennent à la classe

$$Res_n^1 = \langle 2^{n-1}, 0, \dots, 0 \rangle.$$

## $\Omega_1$ ensemble des classes à 1 variable

$f_1$	$\omega(f_1)$
00	$\langle 0, 0 \rangle$
01	$\langle 1, -1 \rangle$
10	$\langle 1, 0 \rangle$
11	$\langle 2, 0 \rangle$

### Remarque

Chaque classe contient exactement 1 fonction booléenne

## $\Omega_2$ ensemble des classes à deux variables

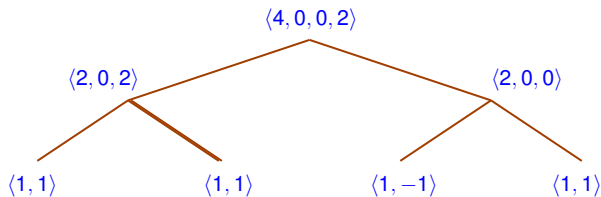
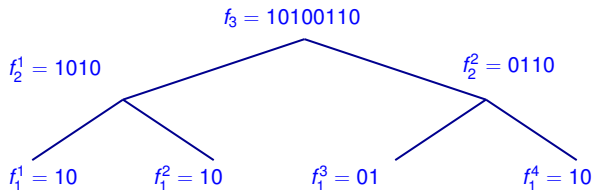
$f_2$	$\Omega(f_2)$	$f_2$	$\Omega(f_2)$
0000	$\langle 0, 0, 0 \rangle$	1001	$\langle 2, 0, 0 \rangle$
0001	$\langle 1, -1, 1 \rangle$	1010	$\langle 2, 0, 2 \rangle$
0010	$\langle 1, -1, 1 \rangle$	1100	$\langle 2, 2, 0 \rangle$
0100	$\langle 1, 1, -1 \rangle$	0111	$\langle 3, -1, -1 \rangle$
1000	$\langle 1, 1, 1 \rangle$	1011	$\langle 3, -1, 1 \rangle$
0011	$\langle 2, -2, 0 \rangle$	1101	$\langle 3, 1, -1 \rangle$
0101	$\langle 2, 0, -2 \rangle$	1110	$\langle 3, 1, 1 \rangle$
0110	$\langle 2, 0, 0 \rangle$	1111	$\langle 4, 0, 0 \rangle$

## $\Omega_2$ ensemble des classes à deux variables

$f_2$	$\Omega(f_2)$	$f_2$	$\Omega(f_2)$
0000	$\langle 0, 0, 0 \rangle$	1001	$\langle 2, 0, 0 \rangle$
0001	$\langle 1, -1, 1 \rangle$	1010	$\langle 2, 0, 2 \rangle$
0010	$\langle 1, -1, 1 \rangle$	1100	$\langle 2, 2, 0 \rangle$
0100	$\langle 1, 1, -1 \rangle$	0111	$\langle 3, -1, -1 \rangle$
1000	$\langle 1, 1, 1 \rangle$	1011	$\langle 3, -1, 1 \rangle$
0011	$\langle 2, -2, 0 \rangle$	1101	$\langle 3, 1, -1 \rangle$
0101	$\langle 2, 0, -2 \rangle$	1110	$\langle 3, 1, 1 \rangle$
0110	$\langle 2, 0, 0 \rangle$	1111	$\langle 4, 0, 0 \rangle$

Seule la classe des fonctions 1-résilientes contient deux fonctions

# Arbre de décomposition sur les classes





# Opérateur $\star$ sur les classes

Exemple précédent

$$\langle 2, 0, 0 \rangle \star \langle 2, 0, 2 \rangle = \langle 4, 0, 0, 2 \rangle$$

Cas général

$$\langle p, \beta_n, \dots, \beta_1 \rangle \star \langle q, \gamma_n, \dots, \gamma_1 \rangle = \langle m, \alpha_n, \dots, \alpha_1 \rangle$$

# Opérateur $\star$ sur les classes

Exemple précédent

$$\langle 2, 0, 0 \rangle \star \langle 2, 0, 2 \rangle = \langle 4, 0, 0, 2 \rangle$$

Cas général

$$\langle p, \beta_n, \dots, \beta_1 \rangle \star \langle q, \gamma_n, \dots, \gamma_1 \rangle = \langle m, \alpha_n, \dots, \alpha_1 \rangle$$

►  $p + q = m$

# Opérateur $\star$ sur les classes

Exemple précédent

$$\langle 2, 0, 0 \rangle \star \langle 2, 0, 2 \rangle = \langle 4, 0, 0, 2 \rangle$$

Cas général

$$\langle p, \beta_n, \dots, \beta_1 \rangle \star \langle q, \gamma_n, \dots, \gamma_1 \rangle = \langle m, \alpha_n, \dots, \alpha_1 \rangle$$

- ▶  $p + q = m$
- ▶  $\alpha_n = \beta_{n-1} - \gamma_{n-1}$

# Opérateur $\star$ sur les classes

Exemple précédent

$$\langle 2, 0, 0 \rangle \star \langle 2, 0, 2 \rangle = \langle 4, 0, 0, 2 \rangle$$

Cas général

$$\langle p, \beta_n, \dots, \beta_1 \rangle \star \langle q, \gamma_n, \dots, \gamma_1 \rangle = \langle m, \alpha_n, \dots, \alpha_1 \rangle$$

- ▶  $p + q = m$
- ▶  $\alpha_n = \beta_{n-1} - \gamma_{n-1}$
- ▶  $\alpha_i = \beta_i + \gamma_i$ , pour  $i = 1 \dots n - 1$

# Plan de l'exposé

Construction récursive des fonctions booléennes

Construction des classes

Énumération et dénombrement

Algorithmes

Bornes inférieures et supérieures

Perspectives

# Énumération des fonctions d'une classe

- ▶  $\Omega_n$  : ensemble des classes à  $n$  variables.
- ▶  $\Omega_n^m$  : ensemble des classes à  $n$  variables de poids  $m$ .

## Théorème (Énumération)

Soit  $\omega \in \Omega_n^m$ .

$$\omega = \bigcup_{\omega_1 \star \omega_2 = \omega} \omega_1 \times \omega_2,$$

où  $\omega_1 \times \omega_2 = \{f_n \mid f_n = f_{n-1}^1 \star f_{n-1}^2, f_{n-1}^1 \in \omega_1 \text{ et } f_{n-1}^2 \in \omega_2\}$ .

# Calcul de la cardinalité d'une classe

## Corrolaire (Dénombrément)

Soit  $\omega \in \Omega_n^m$ .

$$\text{card}(\omega) = \sum_{\omega_1 \star \omega_2 = \omega} \text{card}(\omega_1) \times \text{card}(\omega_2).$$

## Classe miroir

Soit  $\omega = \langle m, \alpha_n, \dots, \alpha_1 \rangle$  la classe de  $\Omega_n^m$ .

La classe miroir de  $\omega$  est

$$\bar{\omega} = \langle m, -\alpha_n, \dots, -\alpha_1 \rangle.$$

On passe de  $f_n \in \omega$  à  $\bar{f}_n \in \bar{\omega}$  avec

$$\bar{f}_n(x_1, \dots, x_n) = f_n(1 - x_1, \dots, 1 - x_n).$$

La classe miroir vérifie

$$\omega \star \bar{\omega} = \text{Cor}_n^m.$$



# Énumération des fonctions sans corrélation d'ordre 1

Soit  $Cor_n^m$  la classe sans corrélation d'ordre 1 à  $n$  variables de poids  $2m$ .

## ► Énumération de $Cor_n^m$

$$Cor_n^m = \bigcup_{\omega_1 \in \Omega_{n-1}^m} \omega_1 \times \overline{\omega_1}.$$

## ► Cardinalité de $Cor_n^m$

$$\text{card}(Cor_n^m) = \sum_{\omega_1 \in \Omega_{n-1}^m} \text{card}(\omega_1)^2.$$

# Plan de l'exposé

Construction récursive des fonctions booléennes

Construction des classes

Énumération et dénombrement

**Algorithmes**

Bornes inférieures et supérieures

Perspectives

# Algorithme 1 – Programme Maple

$$x_0^m x_1^{\alpha_1} \dots x_n^{\alpha_n} \iff \omega = \langle m, \alpha_n, \dots, \alpha_1 \rangle$$

On définit les séries génératrices suivantes :

- ▶  $\varphi(0) = 1 + x_0$
- ▶  $\varphi(n) = [x_0 \rightarrow x_0 * x_n] \varphi(n-1) * [x_0 \rightarrow x_0/x_n] \varphi(n-1)$

$[x_0 \rightarrow y] \varphi(n-1)$  : chaque occurrence de  $x_0$  est remplacée par  $y$ .

$$Res_n^1 = [x_0^{2^{n-1}} x_n^0 \dots x_1^0] \varphi(n).$$

# Algorithme 1 – Programme Maple

```
f := proc(n) options remember;  
if n = 0 then (1 + x[0])  
else subs(x[0] = x[0] * x[n], f(n - 1)) * subs(x[0] = x[0]/x[n], f(n - 1))  
fi end;  
f := proc(n) option remember;  
if n = 0 then 1 + x[0]  
else subs(x[0] = x[0] * x[n], f(n - 1)) * subs(x[0] = x[0]/x[n], f(n - 1))  
end if end proc  
g := proc(n) options remember;  
subs(x[0] = x[0] * x[n], f(n - 1)) end;  
  
convert(map(x -> x * x, [coeffs(coeff(expand(collect(g(n), x[0])), x[0], 2^(n - 2)))]), ' +');
```

$n$	5	6
Temps de calcul	0.1 s	1 h 33 mn

# Algorithme 2 – Réduction du nombre de classes

## Propriété

$$|\langle m, \alpha_n, \dots, \alpha_1 \rangle| = |\langle m, |\alpha_n|, \dots, |\alpha_1| \rangle|$$

*Preuve.*

$$\begin{array}{c} x_j = 0 \\ \alpha_j \end{array} \left| \longleftrightarrow \right| \begin{array}{c} x_j = 1 \\ -\alpha_j \end{array}$$

$\implies$  On ne calcule que les cardinalités des classes  $\langle m, \alpha_n, \dots, \alpha_1 \rangle$ , avec  $\alpha_j \geq 0$ .

## Algorithme 2 – Réduction du nombre de classes

$n$	5	6
Res $_n^1$	807980	95259103924394
Temps de calcul	0.032 s	0.380 s

$n$	7
Res $_n^1$	23478015754788854439497622689296
Temps de calcul	25 mn 49 s

# Algorithme 3 – Classes normalisées

## Definition

Une classe normalisée vérifie

$\langle m, \alpha_n, \dots, \alpha_1 \rangle$ , avec  $0 \leq \alpha_n \leq \alpha_{n-1} \leq \dots \leq \alpha_1$ .

## Propriété

Pour toute permutation  $\sigma$  de  $\{1, \dots, n\}$ ,

$$\text{card}(\langle m, \alpha_n, \dots, \alpha_1 \rangle) = \text{card}(\langle m, \alpha_{\sigma(n)}, \dots, \alpha_{\sigma(1)} \rangle)$$

*Preuve.*

$$\begin{array}{c|c|c} x_j & \longleftrightarrow & x_j \\ \alpha_j & & \alpha_j \end{array}$$

$\implies$  On ne calcule que les cardinalités des classes normalisées

## Algorithme 3 – Classes normalisées

$n$	5	6	7	8
$\text{Res}_n^1$	807980	$9.52 \cdot 10^{13}$	$2.34 \cdot 10^{31}$	$4.05 \cdot 10^{67}$
Temps de calcul	0.086 s	0.104 s	50 s	1 j 14 h18 mn

Approximation : on ne calcule pas la cardinalité de toutes les classes



# Plan de l'exposé

Construction récursive des fonctions booléennes

Construction des classes

Énumération et dénombrement

Algorithmes

**Bornes inférieures et supérieures**

Perspectives

# Méthode utilisée jusqu'à présent

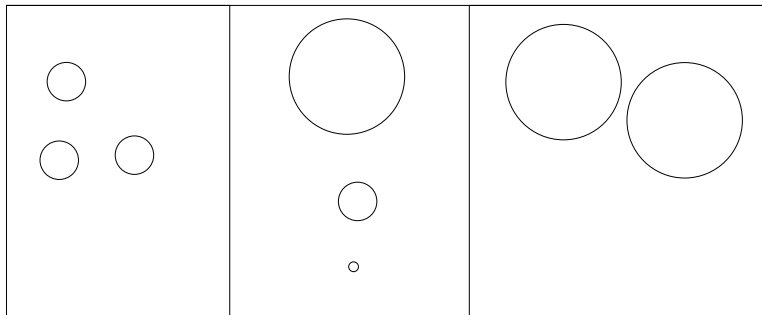
On veut calculer le nombre d'éléments d'une classe de fonction booléennes.

Bornes inférieures	Bornes supérieures
on compte moins de fonctions	on compte plus de fonctions
sous-classe	classe plus grande

## Notre méthode

On fait varier la répartition des cardinalités des classes :

Borne inférieure   Répartition réelle   Borne supérieure



# Borne inférieure déjà connue

Maitra et Sarkar (2000) : dénombrement des fonctions booléennes 1-résilientes connues.

$$\binom{2^{n-1}}{2^{n-2}} + 2^{2^{n-2}} + \binom{2^{n-2}}{2^{n-3}} \left( \binom{2^{n-2}}{2^{n-3}} - 2 \right) - 2^{2^{n-3}} + \binom{2^{n-3}}{2^{n-4}}$$

Borne inférieure asymptotique :

$$\sqrt{\frac{2}{\pi}} 2^{-2^{n-2}} 2^{2^{n-1}}$$

# Nouvelle borne inférieure

Nombre de fonctions 1-résilientes

Nombre de variables	Borne de Maitra et Sarkar	nouvelle borne
5	17876	128500
6	$7.66 \cdot 10^8$	$1.468 \cdot 10^{12}$
7	$2.19 \cdot 10^{18}$	$4.625 \cdot 10^{28}$
8	$2.73 \cdot 10^{37}$	$2.597 \cdot 10^{63}$
9	$6.34 \cdot 10^{75}$	$3.445 \cdot 10^{136}$
10	$5.05 \cdot 10^{152}$	$5.107 \cdot 10^{285}$

# Ordre partiel

## Definition

Soient  $\omega_1 = \langle m, \alpha_n, \dots, \alpha_1 \rangle$  et  $\omega_2 = \langle m, \beta_n, \dots, \beta_1 \rangle$

On a  $\omega_1 \prec \omega_2$  lorsque

$$\begin{cases} \alpha_i \geq \beta_i, \text{ pour tout } i \\ \alpha_j > \beta_j, \text{ pour au moins un } j \end{cases}$$

## Théorème

$$\omega \prec \omega' \implies |\omega| < |\omega'|.$$

# Distance d'une fonction aux classes sans corrélation d'ordre 1

Soit  $\omega = \langle m, \alpha_n, \dots, \alpha_1 \rangle$  la classe d'une fonction  $f_n$ .

$$\delta(\omega) = \sum_{i=1}^n \alpha_i.$$

$\delta_{max}(n-1)$  :  $\delta$  maximum pour une fonction équilibrée à  $n-1$  variables.

$$\delta_{max}(n-1) = \left\lceil \frac{n-1}{2} \right\rceil \binom{n-1}{\lceil \frac{n-1}{2} \rceil}.$$

# Majoration du nombre de classes équilibrées

Notons  $U(n - 1)$  le nombre de classes équilibrées à  $n - 1$  variables.

$$U(n - 1) \leq \binom{\delta_{\max}(n - 1)/2 + n - 1}{n - 1} 2^{n-1}.$$



# Nouvelle borne inférieure asymptotique

Le nombre de fonctions 1-résilientes est inférieure à

$$\frac{\binom{2^{n-1}}{2^{n-2}}}{U_{n-1}}.$$

On en déduit la borne inférieure asymptotique suivante :

$$BIA(n) = 2^{2^n - n^2 + \frac{\ln 2}{2} n \ln n + \Theta(n)}.$$

Nous avons l'encadrement suivant avec la borne supérieure de Schneider :

$$2^{-n^2} < \Pr(f_n \text{ est 1-résiliente} ) < 2^{-\frac{n^2}{4} + \frac{n}{4}}$$

# Comparaisons entre les bornes asymptotiques

$n$	8	9	10	11	12	13	14
$Maitra(n)$	$10^{37}$	$10^{75}$	$10^{152}$	$10^{306}$	$10^{614}$	$10^{1231}$	$10^{2463}$
$BIA(n)$	$10^{63}$	$10^{136}$	$10^{288}$	$10^{588}$	$10^{1199}$	$10^{2426}$	$10^{4885}$
$Sch(n)$	$10^{71}$	$10^{147}$	$10^{299}$	$10^{606}$	$10^{1221}$	$10^{2452}$	$10^{4916}$
$SchU(n)$	$10^{72}$	$10^{148}$	$10^{301}$	$10^{608}$	$10^{1223}$	$10^{2454}$	$10^{4918}$

# Borne inférieure du nombre de fonctions $k$ -résilientes

Soient  $k \geq 2$  et  $n > k$ , une fonction  $f_n$  est  $k$ -résiliente si elle reste équilibrée lorsque l'on fixe  $k$  variables.

Notons  $\mathcal{Res}_n^k$  la classe des fonctions  $k$ -résiliente.

À partir de toute fonction de  $\mathcal{Res}_{n-k+1}^1$ , on construit une fonction de  $\mathcal{Res}_n^k$ .

On obtient la première borne inférieure significative :

$$\text{card}(\mathcal{Res}_n^k) \geq \text{card}(\mathcal{Res}_{n-k+1}^1).$$

# Plan de l'exposé

Construction récursive des fonctions booléennes

Construction des classes

Énumération et dénombrement

Algorithmes

Bornes inférieures et supérieures

Perspectives

# Perspectives

- ▶ Bornes inférieures et supérieures des fonctions  $k$ -résilientes
- ▶ Bornes asymptotiques par l'étude des séries génératrices
- ▶ Génération aléatoire dans une classe de fonctions booléennes
- ▶ Construction de fonctions booléennes avec plusieurs critères (résilience, degré algébrique, non linéarité. . .)